

USNESENÍ

Okresní soud v Liberci rozhodl samosoudkyní Mgr. Denisou Kalfertovou dne 7. listopadu 2019 ve věci

odsouzeného: **Tomáš R** [REDACTED], narozený [REDACTED]
bytem [REDACTED], t.č. Vazební věznice
v Liberci, P. O. Box č. 400, 460 01 Liberec
za přechýny zanedbání povinné výživy podle § 196 odstavce 1 a ohrožení pod
vlivem návykové látky podle § 274 odstavce 1 zákona č. 40/2009 Sb., trestního
zákoníku,

takto:

Podle § 88 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku se **zamítá žádost** odsouzeného Tomáše R [REDACTED],
narozeného [REDACTED] **o podmíněné propuštění** z výkonu trestu odnětí svobody:

- v trvání 150 (sto padesát) dnů uloženého rozsudkem Okresního soudu v Liberci ze dne 5. 1. 2016, č. j. 6 T 217/2015-78, ve spojení s usnesením Okresního soudu v Liberci ze dne 27. 9. 2016, č.j. 6 T 217/2015-97,
- v trvání 10 (deseti) měsíců uloženého rozsudkem Okresního soudu v Liberci ze dne 1. 7. 2013, č. j. 6 T 124/2013-52, ve spojení s usnesením Okresního soudu v Liberci ze dne 1. 7. 2017, č.j. 6 T 124/2013-86,
- v trvání 4 (čtyř) měsíců uloženého rozsudkem Okresního soudu v Liberci ze dne 5. 9. 2017, č.j. 5 T 81/2017-98,
- v trvání 4 (čtyř) měsíců uloženého rozsudkem Okresního soudu v Liberci ze dne 9. 1. 2019, č.j. 5 T 140/2018-39.

Odůvodnění:

1. Odsouzený si podal žádost o podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody, který v současné době vykonává.
2. Dle ustanovení § 88 odst. 1 trestního zákoníku soud může odsouzeného podmíněně propustit na svobodu, jestliže odsouzený po právní moci rozsudku, zejména ve výkonu trestu svým chováním a plněním svých povinností prokázal polepšení a může se od něho očekávat, že v budoucnu povede řádný život nebo soud přijme záruku za dovršení nápravy odsouzeného, a odsouzený vykonal alespoň polovinu uloženého nebo podle rozhodnutí prezidenta České republiky zmírněného trestu odnětí svobody.
3. Pro odsouzeného tedy z předmětného ustanovení trestního zákoníku vyplývají ke splnění tři podmínky, a to 1) výkon nejméně jedné poloviny celkové délky trestu odnětí svobody, 2) polepšení se ve výkonu trestu a 3) pozitivní prognóza vedení řádného života po podmíněném propuštění z výkonu trestu odnětí svobody.
4. V případě odsouzeného Tomáše R [REDACTED] je splněna první podmínka, když odsouzený dobrovolně nastoupil výkon trestu dne 16. 4. 2019 a polovina délky výkonu trestu odnětí svobody po započtení započitatelných dob zadržení uplynula dne 18. 10. 2019.

5. Ze zprávy Vězeňské služby ČR vyplývá, že odsouzený nebyl do současné doby nikterak kázeňsky odměněn ani trestán, na režim ve věznici se bezproblémově adaptoval a je pracovně zařazen na vnějším nestřeženém pracovišti u společnosti Matador. Ke splnění druhé zákonné podmínky, polepšení se, je třeba, aby dosavadní výkon trestu nebyl jen průměrný, jak je tomu u odsouzeného, avšak je třeba, aby vynikal nad průměr běžného výkonu, aby usiloval o kladné hodnocení, získával odměny a byl ostatním spoluodsouzeným určitým vzorem, aby soud přesvědčil o tom, že dosavadní výkon trestu postačuje. Toto však soud postrádá a připomíná, že i z mnohé judikatury vyšších soudů vyplývá, že na podmíněné propuštění není právo tak, jako na podání žádosti o podmíněné propuštění, ale je třeba o ně aktivně usilovat.

6. K pozitivní prognóze vedení řádného života v době po podmíněném propuštění soud přihlíží k následujícím kritériím: zajištění bydlení na dobu po podmíněném propuštění, zajištění zaměstnání či jiná forma výdělečné činnosti či její příslib a dále též trestní minulost odsouzeného. Dle přípisu manželky Jany R. má odsouzený pro dobu po podmíněném propuštění příslib bydlení. Dle přípisu pana Michala A., IČO: 726 56 778, se sídlem Souběžná 592, 463 11 Liberec XXX – Vratislavice nad Nisou, má odsouzený příslib pracovní místo na pozici montážního dělníka na dobu po podmíněném propuštění.

7. Odsouzený byl v minulosti trestán za charakterově různou trestnou činnost (zanedbání povinné výživy, ohrožení pod vlivem návykové látky), a to i nepodmíněnými tresty odnětí svobody. Byť se k některým z nich již nepřihlíží, lze z nich usuzovat na sklony obžalovaného k páčání trestné činnosti. Odsouzený byl již jednou v přímém výkonu trestu, z něhož byl podmíněně propuštěn (2017), načež se ve zkušební době podmíněného propuštění dopustil přečinu ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1 trestního zákoníku. Z důvodu spáchání tohoto trestného činu, a jeho následného odsouzení k trestu odnětí svobody nepodmíněně v trvání 4 (čtyř) měsíců rozsudkem zdejšího soudu ze dne 9. 1. 2019, č.j. 5 T 140/2018-39, který nabyl právní moci dne 7. 2. 2019, byl odsouzenému nařízen výkon zbytku trestu odnětí svobody, z něhož byl podmíněně propuštěn. Z uvedené zprávy Vězeňské služby ČR, jakož i z výpovědi vychovatele Ing. Pavla K., dále vyplývá, že u odsouzeného sice existuje určitá pozitivní prognóza vedení řádného života po podmíněném propuštění, avšak není jistota, že má odsouzený již zažitý vzorec chování odpovídající pravidlům řádného života na svobodě a bude tak schopen dostat třetí podmínce, tj. vedení řádného života po podmíněném propuštění z výkonu trestu odnětí svobody. Na základě těchto skutečností soud neshledal, že by v případě podmíněného propuštění odsouzený vedl řádný život.

8. Z výše uvedeného vyplývá, že u odsouzeného Tomáše R. lze považovat za splněnou pouze jednu ze tří podmínek, a to vykonání více jak poloviny trestu odnětí svobody. Druhá a třetí podmínka, jak výše uvedeno, splněny nejsou, a proto soud žádost odsouzeného zamítl.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možné podat do 3 (tří) dnů od oznámení stížnost Krajskému soudu v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci prostřednictvím Okresního soudu v Liberci. Opětovně si lze podat žádost o podmíněné propuštění za 6 (šest) měsíců ode dne nabytí právní moci tohoto usnesení.

V Liberci dne 7. listopadu 2019

Mgr. Denisa Kalfeřtová v. r.

samosoudkyně