

USNESENÍ

Okresní soud v Liberci rozhodl samosoudkyní Mgr. Pavlínou Mečlovou ve věci

umístěné: **Věra N** [redacted] narozená [redacted]
bytem [redacted]
t. č. Krajská nemocnice Liberec, a.s.
oddělení všeobecná interna - JIP, IČO: 272 83 933
sídlem Husova 10, Liberec
zastoupená opatrovníkem, Mgr. Ing. Martinem Pintou, advokátem
sídlem Mozartova 679/21, Liberec

o vyslovení přípustnosti omezení ve volném pohybu nebo styku s vnějším světem v průběhu léčeni

takto:

K omezení ve volném pohybu nebo styku s vnějším světem v průběhu léčeni Věry N [redacted], **narozené** [redacted] **kurtací horních končetin a psychofarmaky od 31. 5. 2019 došlo ze zákonných důvodů a tyto důvody trvají.**

Odůvodnění:

1. Usnesením ze dne 3. 6. 2019, č. j. 11 L 127/2019-3, soud zahájil řízení o vyslovení přípustnosti omezení ve volném pohybu nebo styku s vnějším světem v průběhu léčeni Věry N [redacted], narozené [redacted], ve zdravotním ústavu, a to z podnětu Krajské nemocnice Liberec, a.s., kde byla umístěná dne 31. 5. 2019 dodatečně omezena ve volném pohybu nebo styku s vnějším světem kurty a psychofarmaky.
2. Usnesením ze dne 4. 6. 2019, č. j. 11 L 127/2019-10 soud jmenoval opatrovníkem umístěného Mgr. Ing. Martina Pintu, advokáta, sídlem Mozartova 679/21, Liberec.
3. Z oznámení Krajské nemocnice Liberec, a.s. ze dne 3. 6. 2019 o dodatečném omezení pacienta ve volném pohybu nebo styku s vnějším světem bylo zjištěno, že dne 31. 5. 2019 došlo na oddělení všeobecná interna - JIP v průběhu léčeni k dodatečnému omezení Věry N [redacted], narozené [redacted] ve volném pohybu nebo styku s vnějším světem.
4. Z výpovědi ošetřujícího lékaře umístěné MUDr. D [redacted] ze dne 4. 6. 2019 bylo zjištěno, že zdravotní stav umístěné jí relevantním způsobem neumožňuje projevit svoji vůli a vyjádřit se k omezení ve volném pohybu nebo styku s vnějším světem v průběhu léčeni. Umístěná není ani schopna porozumět smyslu a účelu předmětného řízení, rovněž není schopna výslechu. Je napojena na dýchací přístroj a utlumena medikací, pročež je její schopnost komunikace značně omezena. Umístěná byla ve zdravotním ústavu hospitalizována dne 8. 5. 2019 z důvodu zápalu plic a tekutiny v hrudníku, od 20. 5. 2019 je na oddělení interna - JIP. Na uvedeném oddělení je umístěna pro respirační selhání a z důvodu přípravy na operaci. Se svojí hospitalizací udělila písemný souhlas dne 8. 5. 2019. Z důvodu psychomotorické neklidnosti bylo nutné umístěnou omezit ve volném pohybu kurtací horních končetin a psychofarmaky, neboť umístěná má zavedeny vstupy – dýchací přístroj, dreny do hrudníku, centrální žilní katetr, arteriální katetr, nasogastrická sonda, endotracheální kanylu, které je nutné ochránit před jejich vytrhnutím, jež zde přímo hrozilo a znamenalo by bezprostřední ohrožení života či zdraví umístěné. Omezení ve volném pohybu kurtací horních končetin a psychofarmaky indikoval lékař. Důvody omezení ve volném pohybu přitom trvaly od jejich indikace po celou dobu užívání omezujících prostředků a

trvají i nadále. Použití mírnějšího postupu, než kurtací horních končetin a podáváním psychofarmak, by s ohledem na důvody jejich indikace zjevně nevedlo k dosažení účelu. Je přitom zvolen nejméně omezující prostředek odpovídající účelu jeho použití. O důvodech omezení ve volném pohybu byla umístěná informována před jejím uvedením do umělého spánku. Umístěná je po celou dobu použití omezovacích prostředků pod dohledem zdravotnických pracovníků a dohled odpovídá závažnosti zdravotního stavu umístěné. Zároveň jsou přijata opatření, která slouží k zabránění poškození zdraví umístěné. Umístěná je pod stálým dohledem zdravotních pracovníků, je pravidelně kontrolováno prokrvení končetin a jsou monitorovány její fyziologické funkce. Jelikož důvody omezení ve volném pohybu trvají i nadále, lze očekávat užití omezujících prostředků i do budoucna.

5. Podle § 77 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o zvláštních řízeních soudních) soud rozhodne bez jednání do 7 dnů od převzetí.
6. Podle § 39 odst. 1 písm. b) a f) zák. č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování, lze k omezení volného pohybu pacienta při poskytování zdravotních služeb použít omezení pacienta v pohybu ochrannými pásy nebo kurty, jakož i psychofarmaka, popřípadě jiné léčivé přípravky podávané parenterálně, které jsou vhodné k omezení volného pohybu pacienta při poskytování zdravotních služeb, pokud se nejedná o léčbu na žádost pacienta nebo soustavnou léčbu psychiatrické poruch.
7. Podle § 39 odst. 2 uvedeného zákona omezovací prostředky lze použít pouze tehdy, je-li účelem jejich použití odvrácení bezprostředního ohrožení života, zdraví nebo bezpečnosti pacienta nebo jiných osob, a to pouze po dobu, po kterou trvají důvody jejich použití a poté, co byl neúspěšně použit mírnější postup, než je použití omezovacích prostředků, s výjimkou případu, kdy použití mírnějšího postupu by zjevně nevedlo k dosažení účelu, přičemž musí být zvolen nejméně omezující prostředek odpovídající účelu jeho použití.
8. V daném případě bylo prokázáno provedenými důkazy, že ve zdravotním ústavu je umístěná hospitalizována od 8. 5. 2019 pro zápal plic, a to se svým souhlasem, který udělila vstupně dne 8. 5. 2019. Z důvodu psychomotorické neklidnosti bylo nutné umístěnou omezit ve volném pohybu kurtací horních končetin a psychofarmaky, neboť umístěná má zavedeny vstupy – dýchací přístroj, žilní vstupy, jakož i arteriální katetr, nasogastrickou sondu a endotracheální kanylu, které je nutné ochránit před jejich vytrhnutím, které zde přímo hrozilo a dosud hrozí. Vytrhnutí zavedených vstupů by znamenalo bezprostřední ohrožení života či zdraví umístěné. Sekundárním účelem podávání psychofarmak je dále tolerance zavedeného dýchacího přístroje. Omezení ve volném pohybu psychofarmaky indikoval lékař. Důvody omezení ve volném pohybu přitom trvaly od jejich indikace po celou dobu užívání omezujících prostředků a trvají i nadále, neboť je stále nutné zavedené vstupy chránit před jejich vytrhnutím, které by mohlo vést k bezprostřednímu ohrožení života umístěné.
9. S ohledem na vyjádření ošetřujícího lékaře dospěl soud k závěru, že omezovací prostředky byly použity za účelem odvrácení bezprostředního ohrožení života, zdraví a bezpečnosti umístěné. Použití mírnějšího postupu, než užití shora vyjmenovaných omezujících prostředků by s ohledem na důvody jejich užití zjevně nevedlo k dosažení účelu. Byl přitom zvolen nejméně omezující prostředek odpovídající účelu jeho použití. Umístěná je po celou dobu použití omezovacích prostředků pod dohledem zdravotnických pracovníků a dohled odpovídá závažnosti zdravotního stavu umístěné.
10. Na základě těchto skutečností dospěl soud k závěru, že k omezení ve volném pohybu nebo styku s vnějším světem v průběhu léčby Věry N██████████, narozené ██████████, kurtací horních končetin a psychofarmaky od 31. 5. 2019 došlo ze zákonných důvodů a tyto důvody trvají.

Shodu s prvopisem potvrzuje Iva Chalupová

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem, pobočka v Liberec, prostřednictvím Okresního soudu v Liberci.

Liberec 4. června 2019

Mgr. Pavlína Mečlová v.r.
samosoudkyně