

USNESENÍ

Okresní soud v Liberci rozhodl soudkyní Mgr. Pavlínou Mečlovou ve věci

**umístěného: Lubor S [redacted] narozený [redacted]
bytem [redacted]
t.č. v Krajské nemocnici Liberec, a.s., Husova 357/10, 460 63 Liberec I,**

v řízení o vyslovení souhlasu s převzetím do zdravotního ústavu

takto:

- I. Soud souhlasí s převzetím umístěného Lubora S [redacted], narozeného [redacted] do zdravotního ústavu.**
- II. Opatrovníkem umístěného pro řízení o vyslovení souhlasu s převzetím do zdravotního ústavu se jmenuje syn umístěného: Aleš S [redacted] narozená [redacted], bytem [redacted]**
- III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

Odůvodnění:

Dne 21. 7. 2019 sdělil zdravotní ústav Krajská nemocnice Liberec, a.s., že byl u něj dne 20. 7. 2019 bez svého souhlasu hospitalizován umístěný.

Z vyjádření ošetřujícího lékaře MUDr. J [redacted] ze dne 20. 7. 2019 bylo zjištěno, že k přijetí umístěného došlo pro krvácení do mozku, poruchu vědomí. Stav dle vyjádření lékaře neumožnil, aby umístěný mohl vyslovit souhlas s hospitalizací.

Podle § 83 odst. 1 zák. č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, do sedmi dnů ode dne, kdy došlo k převzetí, bez jednání soud usnesením rozhodne, zda s tímto převzetím souhlasí. Vychází přitom zejména ze zprávy ošetřujícího lékaře o zdravotním stavu umístěného člověka (§ 83 odst. 3). Podle § 38 odst. 1 písm. c) zák. č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování lze pacienta bez jeho souhlasu hospitalizovat, jestliže jeho zdravotní stav vyžaduje poskytnutí neodkladné péče a zároveň neumožňuje, aby vyslovil souhlas. To koresponduje s ust. § 104 z.č. 89/2012 Sb., nového občanského zákoníku.

S ohledem na skutečnost, že v době přijetí umístěného k hospitalizaci nebylo pro jeho zdravotní stav možné vyžádat si souhlas s přijetím do zdravotního ústavu a současně stav vyžadoval poskytnutí neodkladné péče a ani později nebyl souhlas pro stav pacienta dán, vyslovil soud souhlas s převzetím.

Opatrovníkem pro řízení byla jmenována osoba blízká umístěnému. Je jí tak doručováno toto usnesení (§ 29 odst. 4 o.s.ř., § 1 odst. 2, § 83 odst. 3 z.č. 292/2013 Sb.).

Shodu s prvopisem potvrzuje Iva Chalupová

O nákladech řízení rozhodl soud podle § 146 odst. 1 písm. a) o.s.ř., neboť nebyly shledány okolnosti, pro něž by některému z účastníků náhrada nákladů příslušela.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné.(§ 83 odst. 3 z.ř.s.)

Liberec 25. července 2019

Mgr. Pavlína Mečlová v. r.
soudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Iva Chalupová