

USNESENÍ

Okresní soud v Liberci rozhodl samosoudkyní Mgr. Pavlínou Mečlovou ve věci

umístěné: **Alena P** [REDACTED], narozená [REDACTED]
bytem [REDACTED]
t.č. Krajská nemocnice Liberec, a.s., oddělení psychiatrie, IČO: 272 83 933,
sídlem Husova 10, 460 63 Liberec,
zastoupený opatrovníkem Mgr. Janem Zrnovským, advokátem se sídlem
Moskevská 637/6, 460 01 Liberec

o vyslovení přípustnosti převzetí nebo držení ve zdravotním ústavu,

takto:

K převzetí Aleny P [REDACTED], narozené [REDACTED] **do zdravotního ústavu došlo ze zákonných důvodů a tyto důvody trvají.**

Odůvodnění:

Usnesením č.j. 11 L 51/2019-3 ze dne 6. 3. 2019 soud zahájil řízení o vyslovení přípustnosti převzetí nebo držení Aleny P [REDACTED], narozené [REDACTED] ve zdravotním ústavu, a to z podnětu Krajské nemocnice Liberec, a.s., kde byla na jejím oddělení psychiatrie dne 3. 3. 2019 bez svého souhlasu hospitalizována z důvodu, že závažným způsobem ohrožovala sebe nebo své okolí a hrozbu nebylo možné odvrátit jinak, než hospitalizací.

Usnesením č. j. 11 L 59/2019-10 ze dne 7. 3. 2019 byl ustanoven opatrovníkem umístěného Mgr. Jan Zrnovský, advokát se sídlem Moskevská 637/6, 460 01 Liberec.

Z výpovědi ošetřující lékařky MUDr. H [REDACTED] ze dne 7. 3. 2019 bylo zjištěno, že zdravotní stav umístěné jí umožňuje relevantním způsobem projevovat svoji vůli a vyjádřit se ke svému umístění v ústavu. Umístěná trpí schizoafektivní poruchou byla na oddělení přijata pro dekompenzaci po vysazení léků, trpěla halucinacemi, představami, že ji manžel chce fyzicky zlikvidovat. V době přijetí umístěná nebyla agresivní, následně se u umístěné na oddělení v rámci paranoii začala projevovat agrese vůči personálu, musela být fyzicky omezena sít'ovým lůžkem a medikována. Ošetřující lékařka uvedla, že stav umístěné se od doby přijetí již zlepšil a to z důvodu podávané medikace. Dále ošetřující lékařka uvedla, že umístěná si přeje jít domů, což by však nebylo za dané situace vhodné, neboť umístěná sama vysazuje medikaci, což vede ke zhoršení jejího stavu. V případě vysazení léků hrozí u pacientky projevy agrese v rámci paranoii. Umístěná je omezena ve volném pohybu, který jí je umožněn v režimu uzavřeného oddělení, a medikací. Po přijetí byla z důvodu agrese omezena sít'ovým lůžkem. Na oddělení má povoleny návštěvy, kdy v zařízení ji navštěvuje manžel. Z oddělení psychiatrie bude umístěná propuštěna v řadu týdnů, kdy by důsledku medikace mělo dojít ke stabilizaci stavu umístěné.

Umístěná dne 7. 3. 2019 vypověděla, že na oddělení přišla dobrovolně v doprovodu manžela, kdy uvedla, že se tak po vzájemné hádce, které byli přítomni i její synové, syn se ji zastal. Dále umístěná uvedla, že manžel ji manžel tvrdil, že ji dostane na psychiatrii. S manželem již dříve měla spory, kdy se stalo, že byla chvíli i na ulici po té, co ji manžel vyhodil z domu, následně odešla k matce. Z manžela už dříve měla strach, zamykala se v pokoji. Uvedla, že nechce být hospitalizována proto, že má fobii ze sanitek, od té doby co byla svědkem bratrovy sebevraždy a rovněž se musí starat o matku. Uvedla, že si uvědomuje, že je nemocná, trpí bipolární poruchou a schizofrenií, první schizofrenní propad měla ve 33 letech, pohnutky k sebevraždě však nemá. V afektu slyší hlasy, cítí, jako kdyby ji někdo hypnotizoval, ovládal. Hlasy jí říkají vize do budoucnosti, např. co bude s planetou, jsou pozitivní. Uvedla, že její stavy vyvolává manžel.

K dotazu opatrovníka uvedla umístěná, že přijela v neděli 3. 3. 2019 večer, manžel jí navštěvuje. Dále uvedla, že bere léky na schizofrenii, uvedla, že se s manželem dohodli na snížení dávek, ale že to vycházelo z její vůle, manžel jí k tomu nenutil.

Podle § 77 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (dále jen zákon o zvláštních řízeních soudních) soud rozhodne bez jednání do 7 dnů od převzetí.

Podle § 78 zákon o zvláštních řízeních soudních soud v rozhodnutí určí, zda k převzetí došlo ze zákonných důvodů, a pokud ano, zda tyto důvody trvají.

Podle § 38 odst. 1 písm. b) zák. č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování, lze pacienta bez jeho souhlasu hospitalizovat, jestliže ohrožuje bezprostředně a závažným způsobem sebe nebo své okolí a jeví známky duševní poruchy nebo touto poruchou trpí nebo je pod vlivem návykové látky, pokud hrozbu pro pacienta nebo jeho okolí nelze odvrátit jinak.

S ohledem na skutečnost, že umístěná ohrožovala bezprostředně a závažným způsobem sebe a své okolí, a toto riziko v případě neužívání medikace nadále trvá, je v současné době jediným možným způsobem, jak zabránit dalšímu ohrožení umístěné i jejího okolí, neboť riziko ohrožení stále trvá a umístěná je ve stavu, kdy není možné užít mírnějších prostředků k odvrácení ohrožení umístěné, kdy v případě vysazení léků, k čemuž má umístěná tendence, hrozí riziko zhoršení stavu umístěné, rozhodl soud, že k převzetí umístěné do zdravotního ústavu došlo ze zákonných důvodů. Hrozbu pro okolí umístěné i umístěnou samotnou nebylo možno odvrátit jiným způsobem. Zároveň důvody hospitalizace trvají, v řádu několika týdnů by mělo dojít k propuštění umístěné.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem, pobočka v Liberec, prostřednictvím Okresního soudu v Liberci.

Liberec 8. března 2019

Mgr. Pavlína Mečlová v.r.
samosoudkyně