

USNESENÍ

Okresní soud v Liberci rozhodl soudkyně JUDr. Irenou Dlouhou ve věci

umístěné: Svatava P. [REDACTED] narozená [REDACTED]
bytem [REDACTED]
t.č. v Krajské nemocnici Liberec, a.s., Husova 357/10, 460 63 Liberec I,

v řízení o vyslovení souhlasu s převzetím do zdravotního ústavu

takto:

- I. Soud souhlasí s převzetím umístěné Svatavy P. [REDACTED], narozené [REDACTED] do zdravotního ústavu.**
- II. Opatrovníkem umístěné pro řízení o vyslovení souhlasu s převzetím do zdravotního ústavu se jmenuje snacha umístěné: Jitka B. [REDACTED], narozená [REDACTED], bytem [REDACTED]**
- III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

Odůvodnění:

Dne 21. 9. 2019 sdělil zdravotní ústav Krajská nemocnice Liberec, a.s., že byla u něj dne 21. 9. 2019 bez svého souhlasu hospitalizována umístěná.

Z vyjádření ošetřujícího lékaře ze dne 21. 9. 2019 bylo zjištěno, že k přijetí umístěné došlo pro poruchu vědomí a řeči při těžké cévní mozkové příhodě. Stav dle vyjádření lékaře neumožnil, aby umístěná mohla vyslovit souhlas s hospitalizací.

Podle § 83 odst. 1 zák. č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, do sedmi dnů ode dne, kdy došlo k převzetí, bez jednání soud usnesením rozhodne, zda s tímto převzetím souhlasí. Vychází přitom zejména ze zprávy ošetřujícího lékaře o zdravotním stavu umístěného člověka (§ 83 odst. 3). Podle § 38 odst. 1 písm. c) zák. č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování lze pacienta bez jeho souhlasu hospitalizovat, jestliže jeho zdravotní stav vyžaduje poskytnutí neodkladné péče a zároveň neumožňuje, aby vyslovil souhlas. To koresponduje s ust. § 104 z.č. 89/2012 Sb., nového občanského zákoníku.

S ohledem na skutečnost, že v době přijetí umístěné k hospitalizaci nebylo pro její zdravotní stav možné vyžádat si souhlas s přijetím do zdravotního ústavu a současně stav vyžadoval poskytnutí neodkladné péče a ani později nebyl souhlas pro stav pacienta dán, vyslovil soud souhlas s převzetím.

Opatrovníkem pro řízení byla jmenována osoba blízká umístěné. Je jí tak doručováno toto usnesení (§ 29 odst. 4 o.s.ř., § 1 odst. 2, § 83 odst. 3 z.č. 292/2013 Sb.).

Shodu s prvopisem potvrzuje Iva Chalupová

O nákladech řízení rozhodl soud podle § 146 odst. 1 písm. a) o.s.ř., neboť nebyly shledány okolnosti, pro něž by některému z účastníků náhrada nákladů příslušela.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné.(§ 83 odst. 3 z.ř.s.)

Liberec 26. září 2019

JUDr. Irena Dlouhá v. r.
soudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Iva Chalupová