

USNESENÍ

Okresní soud v Liberci rozhodl samosoudcem Mgr. Jiřím Kalíkem ve věci

umístěné: **Judita L** [REDACTED], narozená [REDACTED]
bytem [REDACTED]
t. č. Krajská nemocnice Liberec, a.s., oddělení následné péče, IČO: 272 83 933,
sídlem Husova 10, 460 63 Liberec,
zastoupené opatrovníkem Mgr. Janem Zrnovským, advokátem
sídlem náměstí Dr. E. Beneše 4/12, 460 07 Liberec

**o vyslovení přípustnosti omezení ve volném pohybu nebo styku s vnějším světem
v průběhu léčení,**

takto:

- I. K omezení ve volném pohybu nebo styku s vnějším světem v průběhu léčení
Judity L** [REDACTED], narozené [REDACTED], pokračováním v podávání psychofarmak,
a to ve stávajícím zdravotním ústavu od 11. 9. 2019, došlo ze zákonných důvodů a
tyto důvody trvají.
- II. K omezení ve volném pohybu nebo styku s vnějším světem v průběhu léčení
Judity L** [REDACTED], narozené [REDACTED], bederním pásem od 11. 9. 2019 došlo ze
zákonných důvodů a tyto důvody trvají.

Odůvodnění:

1. Usnesením zdejšího soudu ze dne 16. 9. 2019, č. j. 30 L 207/2019-3, bylo zahájeno řízení o vyslovení přípustnosti omezení ve volném pohybu nebo styku s vnějším světem v průběhu léčení Judity L [REDACTED], narozené [REDACTED] ve zdravotním ústavu, a to z podnětu Krajské nemocnice Liberec, a.s., kde byla umístěná dne 11. 9. 2019 dodatečně omezena ve volném pohybu nebo styku s vnějším světem kombinací omezujících prostředků, a to ochranným pásem nebo kurty a psychofarmaky.
2. Usnesením zdejšího soudu ze dne 17. 9. 2019, č. j. 30 L 207/2019-9, soud jmenoval opatrovníkem umístěné Mgr. Jana Zrnovského, advokáta, sídlem náměstí Dr. E. Beneše 4/12, 460 07 Liberec.
3. Z oznámení Krajské nemocnice Liberec, a.s. ze dne 12. 9. 2019, došlého soudu dne 12. 9. 2019, o dodatečném omezení pacienta ve volném pohybu nebo styku s vnějším světem bylo zjištěno, že dne 11. 9. 2019 v 16.50 hodin došlo na oddělení následné péče v průběhu léčení k dodatečnému omezení Judity L [REDACTED], narozené [REDACTED] ve volném pohybu nebo styku s vnějším světem, a to ochranným pásem nebo kurty a psychofarmaky.
4. Z výpovědi ošetřujícího lékaře umístěné MUDr. Taisy G [REDACTED] ze dne 17. 9. 2019 bylo zjištěno, že zdravotní stav umístěné ji neumožňuje relevantním způsobem projevat svoji vůli a vyjádřit se k omezení ve volném pohybu nebo styku s vnějším světem v průběhu léčení, neboť není schopna pochopit smysl a účel daného řízení, je zmatená, dezorientovaná a je u ní dán kognitivní deficit. Umístěná byla hospitalizována s celkovým zhoršeným zdravotním stavem, nevládala

soběstačnost. Umístěná je hospitalizována se souhlasem soudu. V době přistoupení k použití omezujících prostředků umístěná utíkala z budovy zdravotnického zařízení na ulici, chodila po pozemní komunikaci mezi automobily. Dále došlo k incidentu, kdy si umístěná zapálila noční košili, zlámala zábrany u postele. Doposud podávaná psychofarmaka pro zklidnění umístěné pro dosažení účelu sama o sobě tak nepostačovala. K dosažení účelu odvrácení bezprostředního ohrožení zdraví a života umístěné, když ta ve své zmatenosti a dezorientovanosti chodí bez zábran po pozemní komunikaci, manipuluje s ohněm, byla ode dne 11. 9. 2019 (v předmětném nemocničním zařízení, dříve měla být zřejmě podávána i v nemocničním zařízení ve Frýdlantu) omezena ve volném pohybu psychofarmaky pro dosažení zklidnění umístěné, ode dne 11. 9. 2019 byla pak i omezena ve volném pohybu bederním pásem, a to pro dosažení zabránění útěkům z pokoje, jakož i z budovy, a předcházení jejího sebe ohrožování, neboť doposud podávaná psychofarmaka nevedla k dosažení účelu. Bez shora uvedených omezení by umístěná opětovně utíkala a nadále se ohrožovala. Tyto druhy omezení indikoval lékař. Důvody omezení ve volném pohybu přitom trvaly od jejich indikace po celou dobu užívání omezujících prostředků a trvají i nadále, současným důvodem je i nadále ochrana umístěné před svým ohrožováním ve zmatenosti a dezorientovanosti, to je k ochraně zdraví a života osoby umístěné. Použití mírnějšího postupu, než je užití bederního pásu a podávání psychofarmak, by s ohledem na důvody jejich indikace zjevně nevedlo k dosažení účelu, jiný postup ani není možný. Jsou přitom zvoleny nejméně omezující prostředky odpovídající účelu jejich použití. O důvodech omezení ve volném pohybu byla umístěná informována, ale není tomu schopna porozumět. Umístěná je po celou dobu použití omezovacích prostředků pod dohledem zdravotnických pracovníků a dohled odpovídá závažnosti zdravotního stavu umístěné. Zároveň jsou přijata opatření, která slouží k zabránění poškození zdraví umístěné. Současný stav umístěné je kolísavý, antipsychotika zabírají. Prognóza umístěné je taková, že dne 19. 9. 2019 dojde k jejímu přemístění do Psychiatrické nemocnice Kosmonosy.

5. Usnesením Okresního soudu v Liberci ze dne 4. 9. 2019, č. j. 14 L 200/2019-9, bylo soudem vysloveno, že k převzetí umístěné do zdravotního ústavu došlo ze zákonných důvodů a tyto důvody dále trvaly. Soud vycházel z toho, že umístěná byla v daném zdravotnickém zařízení hospitalizována dne 29. 8. 2019, přičemž se ohrožovala na zdraví a životě, odcházela z nemocničního zařízení a lehala si pod automobily, hrozila jí dehydratace, byla bez náhledu na své onemocnění, bylo u ní dáno delirózní chování, jakož i poruchy chování.
6. Podle § 77 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (dále jen zákon o zvláštních řízeních soudních) soud rozhodne bez jednání do 7 dnů od převzetí.
7. Podle § 39 odst. 1 písm. f) zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování, lze k omezení ve volném pohybu nebo styku s vnějším světem v průběhu léčby při poskytování zdravotních služeb použít kombinaci omezujících prostředků. Podle § 39 odst. 2 uvedeného zákona omezovací prostředky lze použít pouze tehdy, je-li účelem jejich použití odvrácení bezprostředního ohrožení života, zdraví nebo bezpečnosti pacienta nebo jiných osob, a to pouze po dobu, po kterou trvají důvody jejich použití a poté, co byl neúspěšně použit mírnější postup, než je použití omezovacích prostředků, s výjimkou případu, kdy použití mírnějšího postupu by zjevně nevedlo k dosažení účelu, přičemž musí být zvolen nejméně omezující prostředek odpovídající účelu jeho použití.

8. V daném případě bylo prokázáno provedenými důkazy, že ve zdravotním ústavu je umístěná hospitalizována na základě souhlasu daného zdejším soudem. Umístěná byla hospitalizována ve zdravotnickém zařízení dne 29. 8. 2019 se zhoršeným zdravotním stavem. V době přistoupení k užití omezujících prostředků byla umístěná neklidná, dezorientovaná a zmatená, opakovaně se snažila opustit nemocniční zařízení, podařilo se jí odejít až na pozemní komunikaci, kde chodila bez báze mezi automobily, podařilo se jí i zapálit si noční košili, neměla nad svou situaci a nebezpečností svého jednání náhled, zábrany u postele nepomáhaly. Umístěná je od 11. 9. 2019 (v daném nemocničním zařízení) do současnosti omezena ve volném pohybu psychofarmaky, od 11. 9. 2019 do současnosti je dále omezena ve volném pohybu bederním pásem. V případě neužití těchto druhů omezovacích prostředků by byla umístěná vystavena bezprostřednímu ohrožení svého života a zdraví, a to kupříkladu jejím pohybem v pozemní komunikaci mezi automobily a manipulací s otevřeným ohněm, který si dříve byla schopná opatřit, přičemž užití bederního pásu je nutné pro zamezení jejím útěkům a ohrožování sebe, přičemž soud rozumí tomu, že zdravotnický personál není vždy s to zajistit její nevzdálení se, psychofarmaka jsou pak nutná pro zklidnění umístěné. Omezení ve volném pohybu indikoval lékař. Důvody omezení ve volném pohybu přitom trvaly od jejich indikace po celou dobu užívání omezujících prostředků a trvají i nadále. S ohledem na vyjádření ošetřujícího lékaře dospěl soud k závěru, že omezovací prostředky byly použity za účelem odvrácení bezprostředního ohrožení života a zdraví umístěné. Použití mírnějšího postupu, než je užití bederního pásu a podávání psychofarmak, by s ohledem na důvody užití omezujících prostředků zjevně nevedlo k dosažení účelu, samotná psychofarmaka byla nedostatečná. Byly přitom zvoleny nejméně omezující prostředky odpovídající účelu jejich použití. Umístěná je po celou dobu použití omezovacích prostředků pod dohledem zdravotnických pracovníků a dohled odpovídá závažnosti zdravotního stavu umístěné. Na základě těchto skutečností dospěl soud k závěru, že k omezení ve volném pohybu nebo styku s vnějším světem v průběhu léčení Judity L. [redacted] narozené [redacted] bederním pásem od 11. 9. 2019 a psychofarmaky v daném nemocničním zařízení od 11. 9. 2019 došlo ze zákonných důvodů a tyto důvody dále trvají.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem, pobočka v Liberci, prostřednictvím Okresního soudu v Liberci.

Liberec 17. září 2019

Mgr. Jiří Kalík, v.r.
samosoudce