

USNESENÍ

Okresní soud v Liberci rozhodl samosoudcem Mgr. Jiřím Kalíkem ve věci

umístěného: **Lukáš Zdeněk P** [REDACTED], narozený [REDACTED]
bytem [REDACTED]
t. č. Krajská nemocnice Liberec, a.s., oddělení psychiatrie, IČO: 272 83 933
sídlem Husova 10, 460 63 Liberec
zastoupený v řízení opatrovníkem JUDr. Lenkou Zrnovskou, advokátkou
sídlem Moskevská 637/6, 460 01 Liberec

syna rodičů: **Gabriela P** [REDACTED] narozená [REDACTED]
bytem [REDACTED]
t. č. bytem [REDACTED]
Josef P [REDACTED], narozený [REDACTED]
bytem [REDACTED]

v řízení o vyslovení přípustnosti převzetí nebo držení ve zdravotním ústavu

takto:

K převzetí Lukáše Zdeňka P [REDACTED], narozeného [REDACTED], do zdravotního ústavu došlo ze zákonných důvodů a tyto důvody trvají.

Odůvodnění:

1. Usnesením zdejšího soudu ze dne 13. 2. 2019, č. j. 30 L 33/2019-4, bylo zahájeno řízení o vyslovení přípustnosti převzetí nebo držení Lukáše Zdeňka P [REDACTED], narozeného [REDACTED] ve zdravotním ústavu, a to na základě podnětu Krajské nemocnice Liberec, a.s., kde byl na jejím oddělení psychiatrie dne 8. 2. 2019 bez svého souhlasu hospitalizován z důvodu brachiální agrese vůči svému okolí, konkrétně vůči své babičce, po které hodil sklenici. Umístěný trpí středně těžkou mentální retardací.
2. Usnesením zdejšího soudu ze dne 14. 2. 2019, č. j. 30 L 33/2019-12, byla opatrovníkem umístěného jmenována JUDr. Lenka Zrnovská, advokátka, sídlem Moskevská 637/6, 460 01 Liberec.
3. Z výpovědi ošetřujícího lékaře, MUDr. Robina P [REDACTED], ze dne 14. 2. 2019 bylo zjištěno, že zdravotní stav umístěného mu neumožňuje relevantním způsobem projevat svoji vůli a vyjádřit se ke svému umístění v ústavu, neboť pro středně těžkou mentální retardaci není schopen pochopit smysl a účel daného soudního řízení. V době přijetí do zdravotnického řízení u umístěného přetrvávala brachiální agrese vůči okolí. Souhlas s umístěním mu k podpisu nebyl předkládán, neboť umístěný je nezletilý, rodiče jako jeho zákonní zástupci pak nejsou ochotní souhlas s hospitalizací podepsat, matka pro vzdálené bydliště a péči o nezletilé děti, otec pro

onemocnění chřipkou. Dle názoru ošetřujícího lékaře je hospitalizace umístěného jediným možným způsobem, jak zabránit ohrožení okolí, a to ačkoliv je umístěný nyní klidnější, neboť i nadále trvá riziko, že by se při návratu umístěného do domácího prostředí opakovala brachiální agresivita. Nejedná se o první hospitalizaci umístěného, v minulosti pobýval v psychiatrické léčebně v Lounech. Nadále tak představuje ohrožení pro své okolí a důvody pro jeho hospitalizaci tak přetrvávají. Umístěný je tak i nadále ve stavu, kdy není možné užít mírnějších prostředků k odvrácení bezprostředního ohrožení okolí. Umístěný je nyní omezen ve volném pohybu, který mu je umožněn v režimu uzavřeného oddělení, má povoleny návštěvy. Prognóza umístěného je taková, že je s orgánem sociálně právní ochrany dětí v České Lípě řešeno jeho umístění do dětského domova či dětské psychiatrické léčebny, v řádech týdnů by pak mělo dojít k přemístění.

4. Matka dne 12. 2. 2019 telefonicky sdělila, že si je vědoma hospitalizace umístěného, pro vzdálenost jejího bydliště a pro péči o nezletilé děti nevěděla, zda bude schopna souhlas ve lhůtě podepsat.
5. Podle § 77 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (dále jen zákon o zvláštních řízeních soudních) soud rozhodne bez jednání do 7 dnů od převzetí.
6. Podle § 78 zákona o zvláštních řízeních soudních soud v rozhodnutí určí, zda k převzetí došlo ze zákonných důvodů, a pokud ano, zda tyto důvody trvají.
7. Podle § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování, lze pacienta bez jeho souhlasu hospitalizovat, jestliže ohrožuje bezprostředně a závažným způsobem sebe nebo své okolí a jeví známky duševní poruchy nebo touto poruchou trpí nebo je pod vlivem návykové látky, pokud hrozbu pro pacienta nebo jeho okolí nelze odvrátit jinak.
8. S ohledem na skutečnosti, že umístěný trpí středně těžkou mentální retardací, projevila se u něj brachiální agrese vůči okolí, když konkrétně napadl svou babičku tak, že po ní hodil sklenici. Tato brachiální agrese umístěného vůči okolí pak přetrvala i při převzetí, když tak bezprostředně a závažným způsobem ohrožoval ostatní osoby, a hospitalizace umístěného je v současné době jediným možným způsobem, jak zabránit dalšímu ohrožování okolí umístěným, neboť riziko, že bude ohrožovat své okolí i nadále trvá, neboť je zde dáno bezprostřední nebezpečí, že v případě návratu do domácího prostředí by se mohla brachiální agrese vůči okolí opakovat. Ten je tak ve stavu, kdy není možné užít mírnějších prostředků k odvrácení ohrožování okolí umístěným, rozhodl soud, že k převzetí umístěného do zdravotního ústavu došlo ze zákonných důvodů. Hrozbu pro okolí nebylo možno odvrátit jiným způsobem. Zároveň důvody hospitalizace trvají, pravděpodobně v horizontu týdnů dojde k přeložení do dětského domova či dětské psychiatrické léčebny.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem, pobočka v Liberec, prostřednictvím Okresního soudu v Liberci.

Liberec 14. února 2019

Mgr. Jiří Kalík
samosoudce