

U s n e s e n í

Krajský soud v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci rozhodl předsedkyní JUDr. Kateřinou Soltanovou v právní věci žalobkyně Ing. [REDAKCE] nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE], zastoupené JUDr. Ludmilou Pávkovou, advokátkou se sídlem Krakovská 7, Praha 1, proti žalovaným 1) Statutární město Liberec, se sídlem nám. Dr. E. Beneše 1/1, Liberec, IČ 00262978, a 2) LIF a.s., se sídlem Jablonecká 7/22, Liberec V - Kristiánov, IČ 40232751, zastoupenému Mgr. Zuzanou Kučerovou, advokátkou se sídlem Jablonecká 7/22, Liberec, o **určení vlastnického práva k nemovitostem, o odvolání žalobkyně proti rozsudku Okresního soudu v Liberci č.j. 33 C 26/2011 – 319 ze dne 20. listopadu 2014 ve znění opravného usnesení č.j. 33 C 26/2011 – 321 ze dne 11. února 2015, o opravě písařské chyby ve výroku rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem č.j. 30 Co 172/2015 – 551 ze dne 3. dubna 2017, takto:**

Rozsudek Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočky v Liberci č.j. 30 Co 172/2015 – 551 ze dne 3. dubna 2017 se ve výroku I **opravuje** tak, že za slova „Okresního soudu v Liberci č.j. 33 C 26/2011 – 319 ze dne 20. listopadu 2014“ se přidává část textu „ve znění opravného usnesení č.j. 33 C 26/2011 – 321 ze dne 11. února 2015“.

O d ů v o d n ě n í

Shora uvedeným rozsudkem odvolací soud napadený rozsudek potvrdil (výrok I) a dále rozhodl o náhradě nákladů řízení mezi účastníky (výroky II, III a IV).

Podle § 164 o.s.ř. předseda senátu opraví v rozsudku kdykoliv i bez návrhu chyby v psaní a v počtech, jakož i jiné zjevné nesprávnosti. Zákon má na mysli zjevné nesprávnosti, k nimž došlo při vyhlášení nebo v písemném vyhotovení rozsudku, příp. usnesení (písařské chyby, omyly v součtech apod.).

Neúplné označení rozhodnutí, které bylo předmětem přezkumu, ve výroku I rozsudku odvolacího soudu je zřejmou nesprávností.

Z výše uvedených důvodů, za aplikace citovaného zákonného ustanovení, odvolací soud v souladu s ust. § 211 o.s.ř. rozsudek v příslušné části opravil, přičemž správné znění výroku I vyplývá z výrokové části tohoto usnesení.

P o u č e n í: Proti tomuto rozhodnutí je přípustné dovolání, jestliže napadené rozhodnutí závisí na vyřešení otázky hmotného nebo procesního práva, při jejímž řešení se odvolací soud odchýlil od ustálené rozhodovací praxe

dovolacího soudu nebo která v rozhodování dovolacího soudu dosud nebyla vyřešena nebo je dovolacím soudem rozhodována rozdílně anebo má-li být dovolacím soudem vyřešená právní otázka posouzena jinak (§ 237 o.s.ř.).

Účastník může podat dovolání k Nejvyššímu soudu do dvou měsíců od doručení rozhodnutí odvolacího soudu, a to u soudu, který rozhodoval v prvním stupni (§ 240 odst. 1 o.s.ř.).

V Liberci dne 5. června 2017

**JUDr. Kateřina Soltanová, v. r.
předsedkyně senátu**

Za správnost vyhotovení:
Lucie Vávrová

**Lucie
Vávrová**

Digitálně podepsal Lucie Vávrová
DN: c=CZ,
2.5.4.97=NTRCZ-00215708,
o=KRAJSKÝ SOUD V ÚSTÍ NAD
LABEM [IČ 00215708], ou=pobočka
Liberec, ou=001078, cn=Lucie
Vávrová, sn=Vávrová,
givenName=Lucie,
serialNumber=P494537,
title=zapisovatelka
Datum: 2017.06.07 13:40:12 +02'00'