

(anonymizovaný opis)

K dotazu soudu, zda to, co je uvedeno pod bodem 2 a 3 v obžalobě, je pravda, obžalovaný uvádí:

Kromě uvedených plateb jsem nic neplatil. Dále tam byly platby ve vztahu k synovi z ruky do ruky, které se ale nedají dokázat, neměli jsme na to papír. Předávala je moje družka [jméno] [příjmení], moje chyba byla, že jsem si nenechal napsat lístek. Ohledně nenastoupení trestu, tak byl jsem ve vztahu s p. [příjmení], která se dostala do špatného psychického stavu, byla doma, opatroval jsem ji. Mám na to i potvrzení od lékaře, které je určitě ve spise. Neschovával jsem se, chodil jsem do práce, byl jsem doma. Jsem si vědom toho, že jsem trest měl nastoupit sám. Teď toho lituju.

K dotazu soudu, zda v období 10/2016-08/2019 byl někde zaměstnán, obžalovaný uvádí:

[jméno], u p. [příjmení], tam jsem pracoval celou dobu brigádně. Měl jsem příjem asi 15 tis. Kč čistého. Moje životní náklady v té době – přispíval jsem p. [příjmení] na nájem 6-7 tis. Kč plus kouření, kdy jsem prokouřil třeba 3 tis. Kč měsíčně. Další náklady jsem neměl.

K dotazu soudu, proč se nesnažil najít adresu dětí, obžalovaný uvádí:

Jsem strašně zarputilý člověk. Třeba syn měl narozeniny, s p. [příjmení] jsme se dohodli, že potřebuje na dort, že kluk chce k narozeninám bicí, tak v tu dobu jsem zrovna měl peníze, tak jsem jí poslal 500 Kč na dort a den před narozeninami mi zavolala přes moji družku, že mě tam nechce. Byla to moje blbost. Peníze z ruky do ruky předávala moje družka, na některé mám potvrzený papír.

K dotazu soudu, zda p. [příjmení] proběhla nějaká platba, obžalovaný uvádí:

Myslím, že jedna, nebo dvě, posílal jsem to složenkou.

K dotazu soudu, zda s dětmi udržoval jiný kontakt, než platby peněz, obžalovaný uvádí:

Synovi určitě ano, když jsme byli v tom dobrém vztahu, tak nebyl problém Pepička vidět, p. [příjmení] mi ho dala, i její nový přítel byl v pohodě. Dcera chtěla peníze na telefon, tak jsem jí to poslal formou alimentů přes složenku.

K dotazu soudu, zda byl v minulosti odsouzen, obžalovaný uvádí:

Ano, za alimenty jsem dostal OPP. Pokud to bylo za alimenty, takto bylo ve vztahu k těmto dvěma potomkům. V předchozím trestním řízení jsem myslím byl vyslechnut na policii.

K dotazu soudu, co ho vedlo k tomu, když už byl jednou odsouzen, dál neplatit výživné, obžalovaný uvádí:

Syn se mi narodil, když jsem byl ve VTOS, p. [příjmení] za mnou chodila, měl jsem k němu dobrý vztah. Ohledně dcery, to jsem žil v Litvínově a já od nich odešel, když jí byl asi rok, to nešlo.

K dotazu soudu, jak psychicky nemocná byla jeho družka, obžalovaný uvádí:

Brala silná sedativa, dostala se do psychické nouze, byla ležící, byla doma. Vyžadovala moji péči, musel u ní někdo být.

K dotazu soudu, zda v období od 12/2018 do 08/2019 navštěvovala nějakou speciální ordinaci, obžalovaný uvádí:

Byla na psychiatrii, pak chodila přímo k obvodnímu lékaři MUDr. [příjmení]. Brala léky, které dostala přímo na psychiatrii.

K dotazu soudu, v čem spočívala jeho péče o družku, obžalovaný uvádí:

Paní musela být v klidovém režimu, já jsem musel vařit, uklízet, být s ní doma, aby nemusela nic dělat. Já jsem dělal 4 hodiny denně, ona v té době byla doma sama. S námi v baráku bydlela její dcera, tak ta jí kontrolovala. Byla tam každou chvíli, je jí kolem 30 let.

K dotazu soudu, zda požádal o odklad nástupu VT, obžalovaný uvádí:

Ne, já jsem to nevěděl, že si o něj mohu požádat. To mi řekl až můj právní zástupce.

K dotazu soudu, zda mu byla doručena výzva k nástupu do výkonu trestu, obžalovaný uvádí:

Ano, rozuměl jsem jí, převzal jsem si ji sám.

K dotazu soudu, jakým způsobem byl do VTOS dodán, obžalovaný uvádí:

Do VTOS jsem byl dodán policií, chodil jsem na brigádu a zastavili nás v autě ve [obec]. [jméno] práci u p. [příjmení] jsem měl v [obec], kousek od mého bydliště.

K dotazu soudu, jaký byl jeho zdravotní stav v projednávané době, obžalovaný uvádí:

Byl jsem zdravý, žádné omezení jsem neměl.

K dotazu soudu, zda [jméno] [příjmení] pobírala nějaké dávky, obžalovaný uvádí:

Ona byla zaměstnaná, pobírala nemocenskou. Já jsem nepobíral žádné ošetřovné, nepotřeboval jsem to.

K dotazu soudu, zda při policejní hlídce řídil, obžalovaný uvádí:

Já jsem byl spolujezdec. Nelegitimoval jsem se pod svým jménem, ale uvedl jsem jméno svého bratra. Nevím, proč jsem uvedl jeho jméno. Na policejní stanici ve [obec] jsem se přiznal, že to jsem já.

K dotazu státní zástupkyně, zda u p. [příjmení] pracoval po celou dobu uvedenou v obžalobě, obžalovaný uvádí:

Ne, předtím jsem dělal zednické práce a jezdil jsem na ještěrce. Dá se říci, že jsem byl zaměstnán po celé to období.

K dotazu státní zástupkyně, zda u [jméno] [příjmení] bydlel celou dobu od doručení výzvy k nástupu trestu, obžalovaný uvádí:

Ano.

K dotazu obhájce, zda může říci, v čem spočívala jeho péče o p. [příjmení], obžalovaný uvádí:

Když si vzala silné léky, nemohla vůbec nic. Jen si došla na záchod. Musel jsem tam být pro ni, aby se úplně nezhroutila.

K dotazu obhájce, kolik p. [příjmení] dostala na syna, obžalovaný uvádí:

Nemám to přesně spočítané, ale určitě tam chybí 2-3 splátky, které se dávaly z ruky do ruky.