



ČESKÁ REPUBLIKA  
**ROZSUDEK**  
**JMÉNEM REPUBLIKY**  
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Liberci rozhodl v hlavním líčení konaném dne 23. února 2018 samosoudkyní  
JUDr. Blankou Škrétovou

takto:

Obžalovaná

[celé jméno obžalované], [datum narození] v [obec], trvale bytem [adresa obžalované],

je vinna, že

v Liberci, ul. Pastýřská č.p. 3, dne 17. 6. 2016 v budově Policie ČR, po zákonném poučení o svých právech a povinnostech, včetně poučení o povinnosti vypovídat pravdu, nic nezamlčet a o následcích křivého obvinění podle § 345 tr. zákoníku, při podání vysvětlení podle § 158 odst. 6 tr. řádu uvedla, že v blíže nezjištěné době v měsíci duben 2016, v bytě na adrese [adresa], jí nejprve [celé jméno poškozeného], [datum narození], omámil blíže nezjištěnou látkou, kterou jí dal do čaje, v důsledku čehož se cítila omámená a poté jí svázal ruce za zády a po dobu jedné hodiny jí strkal svůj penis do úst; na základě jejího oznámení byly dne 17. 6. 2016 pod sp. zn. KRPL - 62496/ 2016 -180571 policejním orgánem PČR, KŘP Libereckého kraje, ÚO Liberec, 1. OOK podle § 158 odst. 3 tr. řádu zahájeny úkony trestního řízení ve věci podezření ze spáchání zločinu znásilnění podle § 185 odst. 1, 2 písm. a) tr. zákoníku [celé jméno poškozeného], přičemž následně dne 27. 9. 2016, kdy byla opětovně policejním orgánem předvolána k podání vysvětlení podle § 158 odst. 6 tr. řádu uvedla, že si své obvinění vymyslela,

tedy

jiného lživě obvinila z trestného činu v úmyslu přivodit jeho trestní stíhání.

Tím spáchala

přečin křivého obvinění podle § 345 odst. 2 trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 345 odst. 2 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání tří (3) měsíců.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku se výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá a podle § 82 odst. 1 trestního zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání jednoho (1) roku.

Podle § 99 odst. 2 písm. b), odst. 4 trestního zákoníku se obžalované ukládá ochranné léčení protitoxikomanické v ambulantní formě.

#### Odůvodnění:

1. Podle § 129 odst. 2 trestního řádu rozsudek neobsahuje odůvodnění výroku o vině a trestu, neboť se po jeho vyhlášení obžalovaná vzdala odvolání a prohlásila, že netrvá na vyhotovení odůvodnění. Obžalovaná zároveň prohlásila, že si nepřeje, aby v její prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby. Státní zástupkyně učinila prohlášení o tom, že se vzdává odvolání a netrvá na vyhotovení odůvodnění, ve stanovené lhůtě.

2. Pokud jde o uložené ochranné léčení, pak ve věci byl v přípravném řízení znalkyní MUDr. Petrou Kordovou, znalcem z oboru zdravotnictví, odvětví psychiatrie, vypracován znalecký posudek o duševním stavu obžalované, který znalkyně stvrdila v hlavním líčení. Ohledně obžalované bylo ze znaleckého posudku a výslechem znalkyně zjištěno, že v době činu ani v době vyšetření netrpěla obžalovaná duševní poruchou v pravém slova smyslu ani jiným duševním onemocněním, trpí smíšenou poruchou osobnosti s povahovými rysy jako je nezdrženlivost, emoční a afektivní labilita, impulzivita a histriónské rysy. U obžalované byla zjištěna plně rozvinutá závislost na pervitinu. Rozpoznávací schopnosti obžalované v době činu nebyly nijak sníženy, ovládací schopnost mohla být vlivem osobnostních vlastností a abuzu pervitinu nepodstatně snížena. Znalkyně navrhla, aby obžalované bylo uloženo ochranné léčení protitoxikomanické v ústavní formě. Výslechem obžalované bylo zjištěno, že si uvědomuje svou závislosti na pervitinu, po podání obžaloby v této věci se podrobila dobrovolné léčbě, kterou však ukončila předčasně. V současné době pracuje obžalované ve společnosti DGS Druckguss Systeme s.r.o. Liberec jako montážní dělnice. Vzhledem k současnému náhledu obžalované na nutnost léčby a i vzhledem k velmi dlouhým nástupním termínům ústavní léčby bylo obžalované uloženo ochranné léčení protitoxikomanické v ambulantní formě.

#### Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů od jeho doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Liberci, písemně, trojmo. V téže lhůtě, nebo v lhůtě dodatečně stanovené předsedou senátu musí být odvolání písemně odůvodněno. Z odůvodnění musí být patrné, proti kterému výroku odvolání směřuje a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Ústí nad Labem, pobočka Liberec. Státní zástupce může rozsudek napadnout ve všech výrocích a je povinen uvést, zda odvolání podává ve prospěch či neprospěch obžalovaného. Obžalovaný může rozsudek napadnout pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká. Poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Liberec 23. února 2018

JUDr. Blanka Škrétová  
samosoudkyně