

Rozhodnutí nabylo právní moci

dne

14. 3. 2008

Č.j.: 20 C 6/2007 -178

Opravné USNESENÍ

Okresní soud v Liberci rozhodl soudkyní JUDr. Janou Špidlenovou v právní věci
žalobce Českomoravská investiční a.s. se sídlem Brno, Bartošova 1833/6, IČ 49969854,
zastoupeného Mgr. Davidem Jüngerem, advokátem se sídlem v Ostravě, 28. října 219/438
proti žalovaným: 1) TOBA TRADE s.r.o., Ludvíkova 1351/16, Ostrava, IČ 26860414,
zastoupeného JUDr. Světlanou Vargovou, advokátkou se sídlem v Ostravě, Musorgského 14
a 2) Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, se sídlem Prvního pluku 367/5,
Praha 8, IČ 70994234, **o určení neplatnosti kupní smlouvy a určení vlastnického práva,**

t a k t o :

Ve výroku I. rozsudku Okresního soudu v Liberci ze dne 22.11.2007 č.j. 20 C
6/2007 – 155 **se na konci odstavce zaměňují slova „je neplatná“, za**
správná „se zamítá“.

O d ů v o d n ě n í :

Ve shora uvedeném rozsudku byl v jeho písemném vyhotovení ve výroku I. na konci
v rozporu s jeho vyhlášením omylem uveden zbytek věty, „je neplatná“, namísto správného
„se zamítá“.

Podle § 164 o.s.ř., předseda senátu opraví v rozsudku kdykoliv i bez návrhu chyby v
psaní a v počtech, jakož i jiné zjevné nesprávnosti. Týká-li se oprava výroku rozhodnutí nebo
není-li možné provést opravu ve stejnopisech rozhodnutí, vydá o tom opravné usnesení, které
doručí účastníkům; jde-li o opravu výroku rozhodnutí, může odložit vykonatelnost rozsudku
na dobu, dokud opravné usnesení nenabude právní moci.

V daném případě se jednalo o zřejmou nesprávnost v písemném vyhotovení rozsudku,
která byla v rozporu s jeho vyhlášením i odůvodněním. Proto soud vydal opravné usnesení,
aby výrok uvedl do souladu s obsahem spisu.

P o u č e n í :

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů od jeho
doručení prostřednictvím podepsaného soudu ke Krajskému soudu
v Ústí nad Labem – pobočce v Liberci, písemně 3 x .

V Liberci dne 19. února 2008

Za správnost vyhotovení :
Alena Fialová



JUDr. Jana Špidlenová, v.r.
soudkyně