

# USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Liberci rozhodl soudkyní JUDr. Annou Felcmanovou ve věci žalobce ELTODO – CITELUM, s.r.o., IČ 25751018, se sídlem Novodvorská 1010/14, Praha 4, JUDr. Martin Dančišin, advokátem, se sídlem Husova 5, Praha 4 – Staré Město, proti žalovanému Statutárnímu městu Liberec, IČ 00262978, se sídlem nám. Dr. E. Beneše 1, Liberec, Mgr. Martinem Heřmánkem, advokátem, AK Dřevná 382/2, Praha 2, pro určení existence právního vztahu a neplatnosti odstoupení od smlouvy,

takto:

soud schvaluje tento smír:

- I. Žalobce a žalovaný odstraňují spornost právních vztahů vzniklých na základě a v souvislosti se smlouvou o poskytování služeb, nájmu veřejného osvětlení, slavnostního a speciálního osvětlení a světelného signalizačního zařízení a úpravy dalších práv a povinností uzavřené mezi žalobcem a žalovaným dne 31.5.2006 ve znění pozdějších dodatků a vzniklých v souvislosti s odstoupením žalovaného od této smlouvy ze dne 22.5.2012 a odstoupením žalovaného od této smlouvy ze dne 31.12.2012 tak, že shodně prohlašují, že práva a povinností vyplývajících ze smlouvy o poskytování služeb, nájmu veřejného slavnostního a speciálního osvětlení a světelného signalizačního zařízení ze dne 31.5.2006 ve znění dodatků nikdy nezanikla a vzájemná práva a povinností se řídí a jsou upraveny dohodou o narovnání uzavřenou účastníky řízení dne 22.7.2015 a žalobcem a žalovaným odsouhlaseným dodatkem č.3. Tato dohoda o narovnání ze dne 22.7.2015 a dodatek č.3 jsou nedílnou součástí schváleného soudního smíru.
- II. Zaniká povinnost žalobce dodat žalovanému a uvést do provozu dopravně řídicí ústřednu a související technologie.
- III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- IV. Účastníci řízení jsou povinni nahradit náklady státu vzniklé výplatou svědečného ve výši 8.707 Kč každý z účastníků řízení ve výši ½, tedy žalobce částku 4.353,50 Kč, a žalovaný také 4.353,50 Kč ve lhůtě do 10 dnů od právní moci usnesení o schválení smíru.

Odůvodnění:

Žalobce se domáhal žalobou určení neplatnosti odstoupení od smlouvy učiněného žalovaným dne 22.5.2012 a dále určení neplatnosti odstoupení od smlouvy žalovaného ze dne 31.12.2012 s tím, že nedošlo k žalovaným vytčeným porušení povinností stanovených ve smlouvě o poskytování služeb, nájmu veřejného osvětlení, slavnostního a speciálního osvětlení a světelného signalizačního zařízení a úpravy dalších práv a povinností a žalobce měl vždy zájem případné neshody a porušení povinností odstranit a řešit ve vzájemné spolupráci s žalovaným. Žalobce uvedl, že vždy plnil svoje povinnosti podle výše uvedené smlouvy.

V průběhu řízení po poměrně obsáhlém dokazování provedeného soudem uzavřeli účastníci řízení dohodu o narovnání dne 22.7.2015, kterou vyřešily všechny vzájemné sporné otázky a záležitosti s tím, že budou nadále jejich vzájemná práva a povinností upraveny touto dohodou o narovnání a oběma účastníky řízení schváleným dodatkem č.3. Původní smlouva uzavřená dne 31.5.2006 se nahrazuje zněním dohody o narovnání ze dne 22.7.2015 a dodatkem č.3. Účastníci

řízení pak uzavřeli výše uvedený smír, který soud schválil podle § 99 odst.1 o.s.ř., neboť nebyl uzavřen v rozporu s právními předpisy.

O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, neboť účastníci se dohodli, že každý si ponese náklady svého právního zastoupení sám.

Účastníci řízení jsou povinni nahradit státu náklady řízení vzniklé vyplacením svědečného svědkovi [titul] [příjmení] ve výši 1.545 Kč a svědkovi [titul] [příjmení] ve výši 7.162 Kč, celkem svědečné 8.707 Kč. Účastníkům řízení byla uložena povinnost uhradit tyto náklady státu každý ½ to je částku 4.353,50 Kč ve lhůtě 10 dnů od právní moci tohoto usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné.

Liberec 23. července 2015

JUDr. Anna Felcmanová  
soudkyně