



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Liberci rozhodl v senátě složeném z předsedkyně Mgr Marty Pražákové a přísedících Světlušky Modrlákové a Marie Matouškové v hlavním líčení konaném dne 4.7.2017,

takto:

Obžalovaná

[celé jméno obžalované],

[datum narození] ve [obec], servírka, trvale bytem [adresa obžalované],

je vinna, že

v Liberci dne 16.5.2016 v době od 08.30 hodin u Okresního soudu v Liberci v hlavním líčení ve věci obžalovaného [jméno] [příjmení], [datum narození], vedené pod sp. zn. 3T 16/2016, jako svědek po předchozím poučení o trestních následcích křivého obvinění vědomě lživě uvedla, že policista [celé jméno poškozeného], OEČ 282920, služebně zařazený jako vrchní inspektor na Policii ČR, KŘP Libereckého kraje, Územním odboru Liberec, SKPV, 2. oddělení obecné kriminality, detašované pracoviště Frydlant, na ní byl při podání vysvětlení dne 12.8.2015 dost drsný, měla z něho strach, řekl jí, že jí někde přetáhne klackem, až pojedou na kole domů, že jí praští klackem po hlavě, jestli něco neřekne, když při prověřování tohoto jejího tvrzení Generální inspekcí bezpečnostních sborů, oddělení prověřování a dokumentace, pracoviště Liberec, bylo zjištěno, že se nezakládá na pravdě,

tedy

jiného lživě obvinila z trestného činu a takový čin spáchala na jiném, který vůči ní plnil svoji povinnost vyplývající z jeho zaměstnání,

čímž spáchala

zločin křivého obvinění podle § 345 odst. 1, odst. 3 písm. e) tr. zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 345 odst. 3 tr. zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání dvou /2/ roků.

Podle § 81 odst.1 tr. zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá a podle § 82 odst. 1 tr. zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání dvou /2/ roků.

Odůvodnění:

Podle § 129 odst. 2 tr. řádu je vyhotoven zjednodušený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění, neboť se obžalovaná i státní zástupkyně po vyhlášení rozsudku vzdaly práva odvolání a obžalovaná zároveň prohlásila, že si nepřeje, aby v její prospěch podaly odvolání i jiné oprávněné osoby, a prohlásily, že na písemném odůvodnění rozsudku netrvají.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů od jeho doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem – pobočka Liberec, prostřednictvím Okresního soudu v Liberci, písemně, ve trojím vyhotovení. V téže lhůtě, nebo v lhůtě dodatečně stanovené předsedou senátu musí být odvolání písemně odůvodněno. Z odůvodnění musí být patrné, proti kterému výroku odvolání směřuje a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Ústí nad Labem - pobočka Liberec. Státní zástupce může rozsudek napadnout ve všech výrocích a je povinen uvést, zda odvolání podává ve prospěch či neprospěch obžalovaného. Obžalovaný může rozsudek napadnout pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká.

Poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, může rozsudek napadnout pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Právo podat odvolání nenáleží osobám, které se ho výslovně vzdaly.

V Liberci dne 4. července 2017

Mgr. Marta Pražáková
předsedkyně senátu