



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ
(anonymizovaný opis)

Samosoudkyně Okresního soudu v Liberci Mgr. Jana Vodehnalová vydala dne 29. února 2020 v Liberci podle § 314e odst. 1 trestního řádu následující trestní příkaz:

trestní příkaz:

Obviněný

[celé jméno obviněného], [datum narození] v [obec], trvale bytem [adresa],

je vinen, že

v době od 25. 11. 2019 nejméně do 30. 1. 2020 v [obec] a jinde, přes opakovaně projevený nesouhlas, vědomě a úmyslně pronásledoval poškozenou [celé jméno poškozené], narozenou [datum], která měla v jeho domě v ulici [ulice a číslo] pronajaté nebytové prostory k provozování kadeřnictví, tím způsobem, že ji každý den v kadeřnictví navštěvoval nebo se na ni díval zvenčí oknem, a to i po dobu několika hodin, žádal po ní polibky nebo ji chtěl hladit, žádal ji, aby s ním odjela pryč, po skončení pracovní doby na ni čekal, a to buď před provozovnou nebo v křoví u jeho domu, a šel za ní až k jejímu vozidlu, přičemž ji svými návrhy a vyhledáváním její přítomnosti natolik obtěžoval, že z obavy o svoji bezpečnost byla nucena ukončit nájemní smlouvu, a poté, co pronajaté prostory vyklidila, ji ode dne 27. 12. 2019 opakovaně v desítkách případů telefonoval, snažil se opakovaně najít místo jejího bydliště v [obec], a to i prostřednictvím matky poškozené, kterou opakovaně navštívil v místě jejího bydliště na adrese [obec] - [část obce a číslo] i v místě jejího pracoviště v lázních [obec], přičemž tohoto jednání nezanechal ani poté, co mu bylo dne 16. 1. 2020 sděleno policejním orgánem podezření v této věci, a toto jednání u poškozené vyvolalo obtíže psychického charakteru a obavy z toho, kam až může zajít,

tedy

jiného dlouhodobě pronásledoval tím, že vyhledával jeho osobní blízkost a sledoval jej, vytrvale jej prostřednictvím prostředků elektronických komunikací kontaktoval, omezoval jej v jeho obvyklém způsobu života, a toto jednání bylo způsobilé vzbudit v něm důvodnou obavu o jeho život a zdraví,

čímž spáchal

přečin nebezpečného pronásledování podle § 354 odst. 1 písm. b), c), d) trestního zákoníku.

Za to se odsuzuje

podle § 354 odst. 1 trestního zákoníku, za užití § 314e odst. 2 trestního řádu, k trestu odnětí svobody v trvání tří (3) měsíců.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku se výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá. Podle § 82 odst. 1 trestního zákoníku se obviněnému stanoví zkušební doba v trvání dvou (2) let.

Podle § 82 odst. 2 trestního zákoníku, za užití § 48 odst. 4 trestního zákoníku, se obviněnému ukládá přiměřené omezení zdržet se ve zkušební době

- setkávání s poškozenou [celé jméno poškozené], narozenou [datum], a navazování jakýchkoliv kontaktů s ní, včetně kontaktů písemných, prostřednictvím telefonu, e-mailu, sociálních sítí a kontaktů prostřednictvím třetích osob,

- nežádoucího sledování a obtěžování poškozené [celé jméno poškozené], narozené [datum], jakýmkoliv způsobem a

- vstupování a zdržování se v bezprostředním okolí domů, kde pobývá či vykonává práci poškozená [celé jméno poškozené], [datum narození], a to ve vzdálenosti 100 metrů od těchto domů.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u Okresního soudu v Liberci odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací, ani druhem a výší trestu, obsaženými v trestním příkazu. Jinak se trestní příkaz stává pravomocným a vykonatelným. V případě, kdy obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva projednání věci v hlavním líčení.

Liberec 29. února 2020

Mgr. Jana Vodehnalová
samosoudkyně