



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Liberci - soud pro mládež rozhodl v hlavním líčení konaném dne 3. dubna 2018 v Liberci samosoudkyní Mgr Hanou Moravovou,

takto:

Obžalovaná mladistvá

[celé jméno obžalované], [datum narození] v Kirovograd, Ukrajina, trvale bytem [adresa obžalované a zákonné zástupkyně]

je vinna, že

dne 14. 5. 2015 na Policii České republiky, Městské ředitelství policie Brno, 1. oddělení obecné kriminality, po předchozím řádném poučení o trestní odpovědnosti za uvedení vědomě nepravdivých údajů a následcích křivého obvinění podle § 345 trestního zákoníku jako osoba podávající vysvětlení podle § 158 odstavec 6 trestního řádu ve věci vedené u téhož policejního orgánu pod číslem jednací KRPB -120772/TČ-2015-060271 uvedla, že byla dne 13. 5. 2015 v době mezi 20.00 hod. a 22.30 hod. u OC Futurum v Brně ze strany muže jménem [příjmení] znásilněna, podrobně popsala užití násilí v souvislosti s pohlavním stykem, ačkoliv pachatele neoznačila celým jménem, uvedla k jeho osobě takové skutečnosti, na základě kterých se následným šetřením podařilo spolehlivě dovodit, o kterou konkrétní osobu se jedná, až při své další výpovědi dne 2. 11. 2015 uvedla, že si znásilnění vymyslela a pohlavní styk byl dobrovolný, čímž lživě obvinila ze zvláště závažného zločinu znásilnění podle § 185 odstavec 1, odstavec 2 písmene a, b) trestního zákoníku poškozeného [celé jméno poškozeného], [datum narození],

tedy

jiného lživě obvinila z trestného činu,

čímž spáchala

za užití § 6 odst. 1, odst. 2 zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže

provinění krivého obvinění dle § 345 odst. 1 trestního zákoníku.

Podle § 14 odst. 1 ve spojení s § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže, se podmínčně upouští od uložení trestního opatření a podle § 14 odst. 2 zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže se stanoví zkušební doba v trvání jednoho (1) roku.

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu rozsudek neobsahuje odůvodnění, neboť se po vyhlášení rozsudku mladistvá obžalovaná, orgán sociálně-právní ochrany dětí i zákonný zástupce obžalované vzdali práva odvolání a netrvali na písemném vyhotovení odůvodnění rozsudku, státní zástupkyně tak učinila písemně vyjádřením ze dne 5. 4. 2018.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů od jeho doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem – pobočka Liberec, prostřednictvím okresního soudu v Liberci, písemně, ve trojím vyhotovení, pokud se strany práva na odvolání již nevzdaly. V téže lhůtě, nebo ve lhůtě dodatečně stanovené předsedou senátu musí být odvolání písemně odůvodněno. Z odůvodnění musí být patrné, proti kterému výroku odvolání směřuje a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Ústí nad Labem – pobočka Liberec. Státní zástupce může rozsudek napadnout ve všech výrocích a je povinen uvést, zda odvolání podává ve prospěch či neprospěch obžalovaného. Obžalovaný může rozsudek napadnout pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká. Poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Liberec 3. dubna 2018

Mgr. Hana Moravová
samosoudkyně