

Vyjádření obviněného k poučení:

Před započítím výsledku jsem byl vyslýchajícím poučen o svých právech, poučení jsem v plném rozsahu porozuměl.

Zvláště jsem byl poučen o svém právu podle § 33 odst. 1 trestního řádu k věci nevypovídat, k tomuto poučení uvádím, že svého práva **nevyužívám** a vypovídat **chci a budu**. Dále jsem byl zejména poučen o následcích křivého obvinění podle § 345 trestního zákoníku, toto poučení беру na vědomí a jsem si vědom možných důsledků.

Mého výsledku se od počátku účastní můj obhájce JUDr. [REDACTED]

Vyjádření obviněného k osobě:

Po zdravotní stránce jsem schopen výsledku, nepožil jsem žádné látky, které by mohly ovlivnit moje vnímání.

Před započítím výsledku mi bylo umožněno v dostatečné době poradit se bez přítomnosti třetí osoby s obhájcem.

Po propuštění z výkonu trestu se budu zdržovat na adrese F. [REDACTED] u družky [REDACTED]. Kontaktní budu n jejím telefonu č. [REDACTED]

Vyjádření obviněného k věci:

Dne 14.11.2019 jsem si převzal usnesení KRPL-[REDACTED], kterému rozumím. Nesouhlasím se skutečnostmi, které jsou v něm uvedeny, proto jsem si prostřednictvím obhájce proti němu podal dne 14.11.2019 stížnost.

K mému nenastoupení výkonu trestu uvádím, že jsem nenastoupil, protože jsem se staral o nemocnou družku paní [REDACTED]. To mohu doložit lékařskou zprávou. Je stále v neschopnosti. Ošetřující lékaře m MUDr. [REDACTED], Chrástava. Léčí se s psychickými problémy. S družkou žiji na adrese [REDACTED] 2 roky.

Minule jsem při výsledku vypověděl, že jsem neměl žádný důvod, protože jsem byl rozhozený, když mě chytli v autě.

Je mi to líto, že jsem nenastoupil a neřekl jsem to včas. Výzvu jsem si převzal, to nepopírám.

Před tím než jsem nastoupil VTOS jsem pracoval jako brusič u pana F. [REDACTED] - obrábění kovů. Zde jsem byl na pracovní smlouvu a plat byl jak kdy, podle kusů odvedené práce. Mohlo to být odhadem 13 - 14000,- Kč čistého.

K zanedbání povinné výživy uvádím, že jsem si vědom vyživovací povinnosti na syna Josefa [REDACTED] a dceru Natálii [REDACTED]

Na Josefa [REDACTED], mám platit 500,- Kč k rukám paní [REDACTED]. Neplatil jsem, protože paní [REDACTED] dělala naschvály a já jsem jí nechtěl zaplatit. Naschvály spočívaly v tom, že mě nepozvala na synovy narozeniny, i když jsme na tom byly domluvený. Občas jsem zaplatil složenkou a nebo předávala peníze do ruky moje družka. Kolikrát to bylo nevím. Asi 6-7x. Doklady by měla mít u sebe.

Se synem, Josefem se nevidám. Viděl jsem ho asi 3-4. Kupoval jsem mu dárky na Vánoce. Oblečení a kytaru. To bylo v době, když jsme si s paní [REDACTED] rozuměli, měl jsem ho i přes noc. Bylo to asi v roce 2018. To už jsem žil s paní [REDACTED]. Od té doby jsem ho neviděl.

Na dceru Natálii [REDACTED] mám platit 600,- Kč její matce - [REDACTED]. Výživné jsem neplatil, protože když jsem od ní odešel, tak jsme zůstali úplně bez kontaktu. Odešel jsem po narození dcery v roce 2009. Tam jsem od roku 2009 neplatil vůbec. Zkoušel jsem si to zjistit, ale nezjistil jsem to. Viděl jsem ji naposledy po narození. Zkontaktovali jsme se náhodou. Ona zkontaktovala mě. Našla mě na facebooku. Pak jsme si chvíli dopisovali. Nikdy jsme se nesešly. Ptal jsem se jí,

Jestli by něco chtěla, ona řekla, že nový telefon a jestli bych jí nepřispěl. Tak jsem jí poslal na adresu matky 1000,- Kč. Ani potom jsem ale na výživné nic neposlal.

Zdravotně jsem na tom dobře. Zdravotní problémy nemám, teď mám trochu problém se žaludkem. Pracovat mohu.

Náklady na bydlení 6000,- Kč nájem a 3000,- Kč jsou služby. Měsíčně za chod domácnosti utratíme asi 5-6000,- Kč měsíčně. Já kouřím. Měsíčně mě to stojí asi 2000,- Kč. Alkohol domu nekupuji.

Družka je pracovní neschopnosti. Má tři dcery, ale ty bydlí mimo. Žádnou další vyživovací povinnost nemám.

Řidičský průkaz nevlastním. Auto na žádné na sebe napsané nemám. Nemovitost také nemám.

Teď ve výkonu trestu mě od 4. listopadu zaměstnali. Že mám platit alimony jsem nahlásil. Pracuji v Matadoru, Liberec jako svářeč. Pracuji tam ve 3směnném provozu.

Otázka obhájce:

S paní [REDACTED] jste hospodařili společně, tak že jste dávali peníze na společnou "hromadu" a z toho jste platili všechno společně?

Odpověď:

Ano

Otázka obhájce:

Můžete sdělit, komu tedy na jaké dítě paní [REDACTED] platila výživné. Konkrétně kolik dala na výživné na nezletilého Josefa a kolik na Natálii+?

Odpověď:

To přesně nemohu říct kolik každá z matek sdělila o placení výživného policii?

Otázka obhájce:

Bylo podle vás zapláceno víc na výživném, než má uvedeno Policie?

Odpověď:

Ano, určitě víc. Určitě 3 - 4000,- víc. To můžete potvrdit jediné paní [REDACTED] a má družka.

Otázka obhájce:

A pro Natálii [REDACTED]?

Odpověď:

Tě jsem zaplatil jen to co tu je. 1000,- Kč.

Otázka obhájce:

Trváte na tom, že byla nutný dohled v souvislosti s nemocí paní [REDACTED]? Že to skutečně lékař doporučil?

Odpověď:

Ano, Ano

Otázka obhájce:

Vy jste to viděl v lékařské zprávě?

Odpověď:

To mi paní [REDACTED] jen sdělila.

Otázka vyšetřovatele:

Kdo se staral o paní [REDACTED], když jste byl v práci?

Odpověď:

Nikdo, měl jsem práci od 6-12 a pak jsem byl doma.

A nyní, když jste ve výkonu?

Ted' už je na tom zdravotně líp.

Otázka obhájce:

Od kdy je na tom líp ?

Odpověď:

Asi půl roku. Asi měsíc před tím, než mě zavřeli se zlepšila.

Otázka obhájce:

Navrhujete aby paní [REDACTED] byla vyslechnuta

1. aby potvrdila, případně předložila lékařské potvrzení, že byl doporučen dohled druhé osoby po dobu její pracovní neschopnosti a proto jste nenastoupil do VTOS?

Odpověď:

Ano.

2. aby byla vyslechnuta a předložila doklady - potvrzení o placení výživného na nezletilého Josefa a nezletilou Natálii po dobu soužití k dnešnímu dni?

Odpověď:

Ano

Budu se snažit přes družku větší část zaplatit. Což už ona činí. A po propuštění se budu snažit celou částku vyrovnat do soudního rozhodnutí.

Byl jsem poučen o § 197 TZ o účinné lýtosti s tím, do kdy mohu výživné uhradit, aby bylo trestní řízení zastaveno.

To je vše co jsem chtěl k věci uvést, protokol mi byl hlasitě diktován a souhlasí s mou výpovědí, po skončení protokolace jsem měl možnost si jej znovu pozorně pročíst, s jeho obsahem souhlasím, nežádám v něm žádných změn ani doplnění a jako správný jej podepisuji dne 22.11.2019 v 14:10 hodin.

[REDACTED]
komisař

obviněný
[REDACTED]

přítomni
[REDACTED]

obhájce
[REDACTED]