

OKRESNÍ SOUD V LIBERCI

U Soudu 540/3, 460 72 Liberec,

tel.: 485 238 111, fax: 485 238 235, e-mail: podatelna@osoud.lbc.justice.cz, IDDS: 579abps

NAŠE ZNAČKA: 56 Si 1/2021
VAŠE ZNAČKA:
VYŘIZUJE: Mgr. Jan Hanák
DNE: 14. ledna 2021

Vážený pane,

Věc: Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“)

Vážený pane,

dne 3. 1. 2021 Okresní soud v Liberci obdržel Vaši žádost, kterou jste požádal o poskytnutí anonymizovaných rozsudků, a to ve věci přečinů podle ustanovení § 181 odst. 1 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, kde byl obžalovaný zproštěn obžaloby nebo řízení z jiného důvodu bylo zastaveno, a to za období let 2018-2020. Tímto vyhovujeme žádosti a přílohou tohoto přípisu zasíláme požadované rozhodnutí v anonymizované podobě, vícero věcí u zdejšího soudu nebylo vedeno, tj. které by následně skončilo zprošťujícím rozsudkem.

Nad rámec shora uvedeného soud uvádí, že podle ustanovení § 119 odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., trestní řád, soud rozhoduje rozsudkem, kde to zákon výslovně stanoví, v ostatních případech rozhoduje, jestliže zákon nestanoví něco jiného, usnesením. Trestní řád tak výslovně stanoví v ustanovení § 225 a násl. (jestliže obžalovaného uznává vinným nebo jej obžaloby zprošťuje), § 259 odst. 3, 4 (rozhodování formou rozsudku v odvolacím řízení), § 265m (rozhodování formou rozsudku v řízení o dovolání), § 268 odst. 2, § 271 (rozhodování formou rozsudku v řízení o stížnosti pro porušení zákona), § 288 odst. 3 (v řízení o obnově v určitých případech po jejím povolení pro rozhodnutí o trestu), § 314j (v řízení po zrušení rozhodnutí nálezem Ústavního soudu, stanoví-li přiměřený trest za nálezem nedotčené trestné činy), § 314r odst. 4 (v řízení o schválení dohody o vině a trestu), § 359a (v řízení o uložení trestu odsouzenému, u něhož bylo podmíněně upuštěno od potrestání s dohledem), § 452 odst. 2 a § 455 odst. 2 (v řízení o uznání, resp. výkonu rozsudků cizozemských soudů), § 460zd odst. 1 a § 460zi odst. 4 (v řízení o uznání rozhodnutí jiného členského státu o propadnutí nebo zabrání). Soud tak žadateli poskytl toliko zprošťující rozsudek, neboť v ostatních věcech soud rozhoduje usnesením, vzhledem k tomu, že žadatel žádal toliko o rozhodnutí ve formě rozsudku, nebyla mu jiná rozhodnutí (usnesení) poskytnuta.

S pozdravem

Mgr. Jan Hanák v. r.
asistent soudce

Za správnost vyhotovení:
Václava Šumová