

OKRESNÍ SOUD V LIBERCI

U Soudu 540/3, 460 72 Liberec

tel. 485 238 111, fax: 485 238 235, e-mail: podatelna@osoud.lbc.justice.cz, IDDS:579abps

NAŠE ZNAČKA: 56 Si 157/2021

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: Mgr. Jan Hanák

DNE: 7. července 2021

Vážený pan

Martin [REDACTED]

ŽADATEL:

Martin [REDACTED]

Věc: Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“)

Vážený pane [REDACTED]

dne 29. 6. 2021 Okresní soud v Liberci obdržel Vaši žádost, kterou jste požádal o poskytnutí následujících informací:

„1. Disponujete nějakou statistikou týkající se okolností vylučujících protiprávnost v trestněprávních věcech? Pokud ano, dovoluji si Vás dále požádat o informaci, čeho přesně se tato statistika týká a o její poskytnutí (zaslání).“

2. Disponujete nějakou statistikou týkající se nutné obrany v trestněprávních věcech? Pokud ano, dovoluji si Vás dále požádat o informaci, čeho přesně se tato statistika týká a o její poskytnutí (zaslání).“

3. V kolika případech v posledních 5 a 10 letech se Váš soud zabýval nutnou obranou v trestněprávních věcech?

4. V kolika případech v posledních 5 a 10 letech byla Vaším soudem nutná obrana posouzena jako oprávněná/zákonná, tj. splňující všechny na tento institut kladené zákonné požadavky?

5. V kolika případech v posledních 5 a 10 letech byla Vaším soudem nutná obrana posouzena jako neoprávněná/nezákonná, tj. nesplňující všechny na tento institut kladené zákonné požadavky?

6. Disponujete nějakou statistikou týkající se krajní nouze v trestněprávních věcech? Pokud ano, dovoluji si Vás dále požádat o informaci, čeho přesně se tato statistika týká a o její poskytnutí (zaslání).“

7. V kolika případech v posledních 5 a 10 letech se Váš soud zabýval krajní nouzí v trestněprávních věcech?

8. V kolika případech v posledních 5 a 10 letech byla Vaším soudem krajní nouze posouzena jako oprávněná/zákonná, tj. splňující všechny na tento institut kladené zákonné požadavky?

9. V kolika případech v posledních 5 a 10 letech byla Vaším soudem krajní nouze posouzena jako neoprávněná/nezákonná, tj. nesplňující všechny na tento institut kladené zákonné požadavky?“

Dne 7. 7. 2021 jste byl povinným subjektem telefonicky kontaktován ohledně dalšího postupu při vyřizování Vaší žádosti.

Bylo Vám sděleno, že co do bodu 1., 2. a 6. žádosti Okresní soud v Liberci žádné statistiky, co se týče požadovaných institutů, nevede, a proto by bylo nutno žádost v této části pro neexistenci požadovaných informací odmítnout. Vzhledem k této skutečnosti, jste shledal tuto informaci ze strany povinného subjektu jako **dostačující** pro vyřízení Vaší žádosti v bodech 1., 2. a 6.

Dále Vám bylo sděleno, že ve zbylých bodech žádosti (3., 4., 5., 7., 8. a 9.) by se jednalo o rozsáhlé vyhledávání informací pomocí tzv. fulltextu, které by bylo velmi časově náročné, a proto

by podléhalo výměře poplatku. K tomu jste uvedl, že na vyřízení žádosti v těchto bodech již **netrváte**.

Naproti tomu jste **požádal** toliko o zaslání 2-3 anonymizovaných rozsudků, ve kterých soud posuzoval nutnou obranu/krajní nouzi a to oprávněnou či neoprávněnou.

Povinný subjekt vyhovuje Vaší žádosti a přílohou tohoto přípisu zasílá požadované anonymizované trestní rozsudky, ve kterých soud posuzoval instituty „krajní nouze“ – „nutná obrana“.

S pozdravem

Mgr. Jan Hanák v. r.
asistent soudce

Za správnost vyhotovení: Václava Šumová