

OKRESNÍ SOUD V LIBERCI

U Soudu 540/3, 460 72 Liberec

tel. 485 238 111, fax: 485 238 235, e-mail: podatelna@osoud.lbc.justice.cz, IDDS:579abps

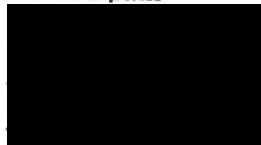
NAŠE ZNAČKA: 56 Si 189/2021

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: Mgr. Jan Hanák

DNE: 11. srpna 2021

Vážená paní



ŽADATEL:

**Věc: Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“)**

Vážená paní

podáním doručeným soudem dne 28. 7. 2021 jste požádala s odkazem na InfZ Okresní soud v Liberci jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 InfZ o zodpovězení mnoha dotazů (pro jejich rozsáhlost nejsou v tomto přípise citovány).

Okresní soud v Liberci k bodům 1, 10, 26, 28, 30 a 32 Vaší žádosti uvádí, že datové zprávy přijaté do datové schránky soudu jsou po zpracování v podatelně ukládány do databáze dokumentů informačního systému pro okresní soudy (ISAS). Tento systém se používá pro evidenci jednotlivých věcí (soudních řízení) a obsahuje zejména údaje o jednotlivých spisech, účastnících řízení a jejich adresách, soudních jednáních a vydaných rozhodnutích, jakož i dokumenty vztahující se k jednotlivým řízením. Tedy i Vaše podání je soudem evidováno (uloženo) pod konkrétní spisovou značkou včetně všech k němu přiložených dokumentů, tedy i těch Vámi výslovně jmenovaných v bodech 1, 10, 26, 28, 30 a 32 Vaší žádosti.

Ke zbylým bodům Vaší žádosti je pak nutno konstatovat, že po prostudování jejich obsahu Okresní soud v Liberci dospěl k závěru, že žádost o poskytnutí uvedených informací, resp. odpovědi na otázky, konkrétně otázky č. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 29, 31, 33 a otázku označenou jako „dodatečná otázka“, se nevztahují k působnosti Okresního soudu v Liberci. Je zřejmé, že předmětná žádost se ve shora uvedených bodech týká informací, resp. otázek týkajících se toliko objasňování či vyšetřování případné trestné činnosti, ani v jedné z částí předmětné žádosti **není** uvedena konkrétní skutečnost, která se týká rozhodovací činnosti Okresního soudu v Liberci.

Takovouto situaci, kdy požadované informace se nevztahují k působnosti povinného subjektu, řeší ustanovení § 14 odst. 5 písm. c) zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím s tím, že takováto žádost je toliko **odložena**.

Pro úplnost lze konstatovat, že co se týče rozsahu informační povinnosti, je tato InfZ omezena toliko na informace zapadající do rámce vlastní rozhodovací činnosti povinného subjektu. Povinný subjekt je tak povinen poskytovat pouze ty informace, které se vztahují k jeho působnosti, tedy informace, které má reálně k dispozici, respektive rovněž informace, se kterými má zákonnou povinnost disponovat. Na vytváření nových informací či sdělování názorů povinného subjektu k určité problematice se povinnost poskytovat informace v souladu s ustanovením § 2 odst. 4 InfZ nevztahuje.

Ve smyslu judikatury Nejvyššího správního soudu (rozhodnutí NSS ze dne 17. 4. 2013, sp. zn. 6 Ans 16/2012) povinný subjekt žadatele o odložení žádosti vyrozumívá, aniž by ve věci vydával rozhodnutí formou usnesení dle správního řádu.

Pokud s uvedeným způsobem vyřízení žádosti nesouhlasíte, můžete podat proti odložení žádosti žalobu podle zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, a to do dvou měsíců ode dne doručení tohoto sdělení.

Mgr. Jan Hanák v. r.

asistent soudce

Za správnost vyhotovení: Václava Šumová