

OKRESNÍ SOUD V LIBERCI

U Soudu 540/3, 460 72 Liberec

tel. 485 238 111, fax: 485 238 235, e-mail: podatelna@osoud.lbc.justice.cz, IDDS:579abps

NAŠE ZNAČKA: 56 Si 233/2021

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: Mgr. Jan Hanák

DNE: 5. října 2021

Vážený pan

ŽADATEL:

Věc: Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“)

Vážený pane doktore,

žádostí doručenou Okresnímu soudu v Liberci dne 1. 10. 2021 jste požádal o zodpovězení několika dotazů týkajících se několika kauz, které jste obsáhle popsal v žádosti; dále jste požadoval objasnit činnost soudu, kdy se nejedná o meritum konkrétní projednávané kauzy, avšak tyto otázky vznášíte k formálním a nepřijatelným jevům probíhajícího procesu, které mohou zasahovat i do více soudních řízení.

Okresní soud v Liberci k Vaší žádosti uvádí následující.

Z textu žádosti je patrné, že Okresní soud v Liberci není povinným subjektem k jejímu vyřízení, když přímo v úvodu (záhlaví) žádosti je povinný subjekt Vámi konkrétně označen, kdy se má jednat o: „**Povinný subjekt: Krajský soud v Praze, nám. Kinských 5, 150 75 Praha 5.**“

Vzhledem k tomu, že Okresní soud v Liberci je ve smyslu ust. § 2 odst. 1 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, povinen poskytovat informace vztahující se pouze k jeho působnosti, lze dospět k závěru, že Okresní soud v Liberci **není** ve smyslu zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, povinným subjektem k vyřízení Vaší žádosti. Na základě této skutečnosti Vám proto Okresní soud v Liberci sděluje, že Vaši žádost ze dne 1. 10. 2021 v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. c) InfZ **odkládá**.

Pro úplnost lze konstatovat, že co se týče rozsahu informační povinnosti, je tato InfZ omezena toliko na informace zapadající do rámcu vlastní rozhodovací činnosti povinného subjektu. Povinný subjekt je tak povinen poskytovat pouze ty informace, které se vztahují k jeho působnosti, tedy informace, které má reálně k dispozici, respektive rovněž informace, se kterými má zákonnou povinnost disponovat. Na vytváření nových informací či sdělování názorů povinného subjektu k určité problematice se povinnost poskytovat informace v souladu s ustanovením § 2 odst. 4 InfZ **nevztahuje**.

Ve smyslu judikatury Nejvyššího správního soudu (rozhodnutí NSS ze dne 17. 4. 2013, sp. zn. 6 Ans 16/2012) povinný subjekt žadatele o odložení žádosti vyrozumívá, aniž by ve věci vydával rozhodnutí formou usnesení dle správního řádu.

Pokud s uvedeným způsobem vyřízení žádosti nesouhlasíte, můžete podat proti odložení žádosti žalobu podle zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, a to do dvou měsíců ode dne doručení tohoto sdělení.

S pozdravem

Mgr. Jan Hanák v. r.
asistent soudce

Za správnost vyhotovení: Václava Šumová