

OKRESNÍ SOUD V LIBERCI

U Soudu 540/3, 460 72 Liberec,

tel.: 485 238 111, fax: 485 238 235, e-mail: podatelna@osoud.lbc.justice.cz, IDDS: 579abps

NAŠE ZNAČKA: 56 Si 226/2020

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE:

DNE: 11. ledna 2021

Vážení
UNIFIN, s.r.o., IČO 62741811
sídlem Ruprechtická 164/2b,
460 01 Liberec

ŽADATEL: UNIFIN,s.r.o.

Věc: Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážení,

dne 30. 12. 2020 byla Okresnímu soudu v Liberci doručena Vaše žádost o poskytnutí informací, na základě Vaší žádosti Vám soud zasílá požadované informace:

1. Jaká opatření k činnosti soudu byla přijata v souvislosti s epidemiologickou situací, přičemž žádám o zaslání těchto opatření.

V souvislosti s nepříznivou epidemiologickou situací bylo přijeto na podzim 2020 celkem 10 opatření předsedy Okresního soudu v Liberci pro soudce, zaměstnance a veřejnost při projednávání a rozhodování věcí v jednacích síních a jiných prostorách budovy Okresního soudu v Liberci v souvislosti s ochranou osob a prevencí nebezpečí vzniku a rozšíření onemocnění COVID-19. Tyto opatření jsou přiložena k tomuto přípisu.

2. Jakým způsobem je postupováno v případě, kdy některý z účastníků, jeho právního zástupce nebo svědek požádá z důvodu současné epidemiologické situace o odročení jednání.

Předsedou Okresního soudu v Liberci nebylo vydáno žádné konkrétní opatření, které by se týkalo žádosti o odročení jednání z důvodu nepříznivé epidemiologické situace.

Je však doporučeno, aby byla nově nařizována pouze jednání, která jsou nezbytně nutná, a jednání, která mohou být konána, aniž by došlo k ohrožení opatření nutných k ochraně zdraví zúčastněných osob. Při posuzování nutnosti konání jednání by vedle běhu prekluzivních a promlčecích lhůt měly být zvažovány další relevantní důvody, mezi něž se řadí i zájem dítěte na včasném rozhodnutí v opatrovnickém řízení.

Na základě doporučení ze strany Ministerstva spravedlnosti České republiky a předsedy zdejšího soudu je vyhovováno jednotlivými předsedy senátu žádosti o odročení jednání. Nicméně posouzení žádosti o odročení jednání je na každém jednotlivém předsedovi senátu.

3. Má vliv na posuzování žádosti účastníka řízení nebo jeho právního zástupce nebo svědka

o odročení jednání z důvodu epidemiologické situace skutečnost, že

- a) se jedná o osobu, která je osobou zdravotně ohroženou epidemiologickou situací a/nebo se za tuto osobu s ohledem na své osobní či rodinné poměry považuje?

Posouzení žádosti o odročení jednání je na každém jednotlivém předsedovi senátu. Obecně však lze říci, že tato skutečnost nemá vliv na posouzení žádosti, neboť předsedové jednotlivých senátů žádosti vyhovují, a to s ohledem na shora uvedená doporučení.

- b) se řízení mají účastníci a/nebo jiné osoby (svědci, veřejnost, přísedící a jiné soudní osoby, kteří jsou důchodového věku?

Posouzení žádosti o odročení jednání je na každém jednotlivém předsedovi senátu. Obecně však lze říci, že tato skutečnost nemá vliv na posouzení žádosti, neboť předsedové jednotlivých senátů žádosti vyhovují, a to s ohledem na shora uvedená doporučení.

- c) stav indexu rizika v čase vyjádřený tzv. „Protiepidemickým systémem ČR“ PES, tj. v případě, že je stav vyjádřen stupněm 4: červený textový popis: „*Vážný stav: počet nakažených v populaci je vysoký, je významné bezprostřední riziko dalšího zhoršování situace, trasování kontaktů je omezeno, probíhá komunitní šíření nákazy*“?

Posouzení žádosti o odročení jednání je na každém jednotlivém předsedovi senátu. Obecně však lze říci, že tato skutečnost nemá vliv na posouzení žádosti, neboť předsedové jednotlivých senátů žádosti vyhovují, a to s ohledem na shora uvedená doporučení.

- d) stav indexu rizika v čase vyjádřený tzv. „Protiepidemickým systémem ČR“ PES, tj. v případě, že je stav vyjádřen stupněm 5: fialový textový popis: „*Kritický stav: celková kapacita systému nemocniční lůžkové a intenzivní péče se začíná blížit svému limitu, počet nakažených v populaci je vysoký, a to včetně zásahu zranitelných skupin obyvatel, trasování kontaktů je významně omezeno, probíhá komunitní šíření nákazy*“?

Posouzení žádosti o odročení jednání je na každém jednotlivém předsedovi senátu. Obecně však lze říci, že tato skutečnost nemá vliv na posouzení žádosti, neboť předsedové jednotlivých senátů žádosti vyhovují, a to s ohledem na shora uvedená doporučení, která se vztahují, jak na stupeň 5, tak i na stupeň 4 protiepidemického systému ČR.

- e) účastníci a/nebo jejich právní zástupci musí vykonat k soudnímu jednání delší cestu (nad 100 km k soudu, tj. celkem nejméně 200 km), nemohou se řádně občerstvit a odpočinout s ohledem na skutečnost, že restaurační provozy jsou uzavřeny a služby jsou omezeny?

Tato skutečnost nemá vliv na posouzení žádosti, neboť předsedové jednotlivých senátů žádosti vyhovují, a to s ohledem na shora uvedená doporučení.

- f) že již dříve v souvislosti s epidemiologickou situací žádal o odročení jednání a této žádosti bylo vyhověno, tj. může z důvodu nepříznivé epidemiologické situace (stupeň 4 PES nebo stupeň 5 PES) žádat opakovaně, pokud tato trvá?

Může žádat o odročení opakovaně a této žádosti je obecně vyhověno, a to vzhledem ke shora uvedeným doporučením.

4. Jaké skutečnosti musí žadatel o odročení jednání v rámci své žádosti prokazovat, aby jeho žádosti bylo vyhověno?

Posouzení žádosti o odročení jednání je na každém jednotlivém předsedovi senátu. Běžnou praxí u zdejšího soudu je, že žadatel nemusí ničeho dokládat, žádosti se vyhovuje toliko na základě tvrzené skutečnosti.

5. V případě, že žadatel je účastníkem řízení a z důvodu přetrvávající epidemiologické situace (vyjádřené stupněm pohotovosti PES 4 nebo PES 5) žádá o odročení jednání opakovaně, je tomuto účastníkovi ustanovován opatrovník? V kladném řízení prosím o sdělení spisových značek řízení, v kterých byl v takovém případě účastníkovi ustanoven opatrovník či zástupce.

V takovém případě účastníku řízení není ustanoven opatrovník, neboť na takovou situaci procesní předpisy v soudním řízení nepamatují.

6. V případě, že žadatel je zástupcem (nebo obhájcem) účastníka řízení (advokát) a z důvodu přetrvávající epidemiologické situace (vyjádřené stupněm pohotovosti PES 4 nebo PES 5) s ohledem na skutečnost, že je osobou zdravotně ohroženou epidemiologickou situací žádá o odročení jednání opakovaně a jedná se o advokáta vykonávajícího advokacii samostatně podnět je činěn České advokátní komoře k ustanovení advokáta podle § 27 odst. 1 zákona č. 85/1996 Sb.? V kladném řízení prosím o sdělení spisových značek řízení, v kterých byl v takovém případě podnět České advokátní komoře k ustanovení zástupce učiněn.

Taková situace u zdejšího soudu nenastala.

7. V případě, že žadatel je předvolaným svědkem v řízení a z důvodu přetrvávající epidemiologické situace (vyjádřené stupněm pohotovosti PES 4 nebo PES 5) žádá o odročení z jednání opakovaně, je tento svědek předveden (např. podle § 52 o.s.ř.)? V kladném řízení prosím o sdělení spisových značek řízení, v kterých bylo předvedení svědka nařízeno.

Taková situace u zdejšího soudu nenastala.

8. V případě, že žadatel je veřejností, která má zájem účastnit se řízení a z důvodu přetrvávající epidemiologické situace (vyjádřené stupněm pohotovosti PES 4 nebo PES 5) žádá o odročení z jednání opakovaně, jak je s touto žádostí naloženo?

Veřejnost není oprávněna žádat o odročení jednání.

9. Jsou u Vašeho soudu přijata opatření z důvodu zamezení diskriminace osob z důvodu zdravotního stavu či postižení, v kladném případě žádám o jejich zaslání.

V předvolání je každý účastník poučen, že v případě, že je osobou s omezenou schopností pohybu, orientace či komunikace, ať sdělí takové skutečnosti (např. telefonicky, e-mailem, datovou schránkou, atd.) ve lhůtě 3 dnů ode dne doručení předvolání. Důvodem požadovaného sdělení je zajištění vyššího komfortu zdravotně handicapovaným osobám (např. zajištění bezbariérové jednací síně či sdělení soudu o možnostech pohybu po budově soudu). Jiná opatření soudem nejsou přijata.

10. Jsou shora uvedené informace zpřístupněny veřejnosti? V kladném případě prosím o sdělení způsobu zveřejnění a to např. hypertextovým odkazem na příslušnou webovou stránku.

Opatření předsedy soudu nejsou veřejnosti zpřístupněna.

Veřejnosti je toliko zpřístupněno doporučení ministryně spravedlnosti ČR. Viz hypertextový odkaz níže:

https://www.justice.cz/documents/12681/2158815/Doporu%C4%8Den%C3%AD+soud%C5%AFm+prosinec_2020+II.pdf/f4ac1f31-fbae-4bee-a647-5964274c98eb

S pozdravem

Mgr. Jan Hanák v. r.
asistent soudce

Za správnost vyhotovení:
Václava Šumová