



ČESKÁ REPUBLIKA  
ROZSUDEK  
JMÉNEM REPUBLIKY  
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Liberci rozhodl v senátu složeném z předsedy Mgr. Jana Bělockého a přísedících Miluše Fabiánové a Miluše Tarabové při hlavním líčení konaném dne 30. června 2020 v Liberci

takto:

Obžalovaný

[celé jméno obžalovaného], narozený dne [datum] v [obec], osoba samostatně výdělečně činná, trvale bytem v [obec], [ulice a číslo], adresou pro doručování ve [adresa],

je vinen, že

v [obec] v ulici [adresa], dne 8. 2. 2018 v době od 00:30 hodin do 8:00 hodin, ve společně užívaném bytě poté, co mu [celé jméno poškozené], narozená dne [datum], připomněla, že se s ním už rozešla, zaklekl ji ležící na zádech na posteli, oběma rukama jí držel obě ruce za hlavou a tiskl ji k posteli, po sdělení [celé jméno poškozené], že pokud jí bude ubližovat, zavolá Policii ČR, jí sebral z ruky její mobilní telefon, když chtěla odejít z bytu, sebral jí klíče ze zámku dveří do bytu a uschoval je, při převlékání [celé jméno poškozené] jí sáhl na obnažená prsa, na obnažené přirození, poté, co se oblékla a požádala jej, aby ji pustil z bytu, což odmítl, když hledala v bytě klíče a mobilní telefon, fyzicky jí napadal, a to tak, že ji opakovaně odstrkoval, strkal do ní, strčil ji hlavou na topení, tělem na sedačku, držel ji za ruce, škrtil ji, a to tak, že ji držel oběma ruka pod krkem, a tisknul ji na zeď, v pokojíčku ji odhodil na gauč, zaklekl ji, oběma rukama jí držel ruce za hlavou, líbal ji i přes její odpor, kdy jej kousla do jazyku, rukou jí sáhl pod džíny a spodní kalhotky, a do vagíny jí vsunul prsty, a to přes její odpor, kdy [celé jméno poškozené] brečela, bránila se kopáním, v kuchyni zavřel dveře z kuchyně do chodby a pustil u plynového sporáku plyn, se slovy: „půjdeme spolu“, otevřel okno v kuchyni v 5. patře a se slovy: „když tě nebudu mít já, tak tě nebude mít nikdo“, uchopil [celé jméno poškozené] za bundu a tahal ji směrem k otevřenému oknu, pokoušel se ji vzít do náruče se slovy: „zabiju se pouze s tebou, budeme navždy spolu“, po celou dobu po [celé jméno poškozené] požadoval, aby se rozešla s novým přítelem a obnovila vztah s ním, jinak že s ní vyskočí z okna, čímž [celé jméno poškozené]

způsobil zhmoždění hlavy, mnohočetné hematomy na všech končetinách a zádech, podvrtnutí a natažení krční páteře,

tedy

- a) jiného násilím donutil k pohlavnímu styku provedenému způsobem srovnatelným se souloží,
- b) jiného násilím a pohrůžkou násilí nutil, aby něco konal a opominul, a čin spáchal na svědkovi.

Tím spáchal

ad a) zvláště závažný zločin znásilnění podle § 185 odst. 1 alinea první, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku,

ad b) zločin vydírání podle § 175 odst. 1 trestního zákoníku, odst. 2 písm. e) trestního zákoníku,

a za to se odsuzuje

Podle § 185 odst. 2 trestního zákoníku za užití § 43 odst. 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání třiceti (30) měsíců.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá a podle § 82 odst. 1 trestního zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání tří (3) let.

Odůvodnění:

Podle § 129 odst. 2 věty první trestního řádu rozsudek neobsahuje odůvodnění, neboť se po jeho vyhlášení obžalovaný vzdal práva odvolání i za osoby k tomu oprávněné a nepožadoval písemné vyhotovení odůvodnění, a neboť se i státní zástupce se vzdal práva odvolání a nepožadoval písemné vyhotovení odůvodnění.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možné podat odvolání do osmi dnů od doručení jeho písemného vyhotovení k Okresnímu soudu v Liberci. O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Ústí nad Labem, pobočka Liberec. Odvolání může podat státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého výroku, jej může napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícímu rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být ve výše uvedené lhůtě (nebo v další lhůtě stanovené předsedou senátu) odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen uvést, zda odvolání podává, byť zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Liberec 30. června 2020

Mgr. Jan Bělocký  
soudce