

USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Liberci rozhodl samosoudcem Mgr. Martinem Koškem

ve věci

žalobkyně: Vysoká škola ekonomie a managementu, a.s., IČO 01801376
sídlem Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha
zastoupená advokátem Mgr. Martinem Zástěrou
sídlem náměstí Jiřího z Poděbrad 1554/6, 130 00 Praha 3 - Vinohrady

proti

žalovanému: [osobní údaje žalovaného] zastoupený advokátem Mgr. Františkem Jarošem
sídlem Antonína Dvořáka 287, 511 01 Turnov

o zaplacení částky 136 000 Kč s příslušenstvím

takto:

I. Soud schvaluje smír tohoto znění:

Žalovaný se zavazuje zaplatit žalobkyni 70 000 Kč, a to ve lhůtě do 30.9.2021 na účet žalobkyně č. [bankovní účet].

Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

II. Po právní moci tohoto usnesení bude žalobkyni vrácena poměrná část zaplaceného soudního poplatku ve výši 4 352 Kč prostřednictvím účtárny Okresního soudu v Liberci.

Odůvodnění:

1. Žalobkyně se domáhala zaplacení částky 136 000 Kč z titulu neuhrazených poplatků za prodlužované studium žalobce včetně poplatků souvisejících s posunutím splatnosti plateb za studium. Žalovaný pak s žalobou nesouhlasil, nárok žalobkyně neuznával.

2. Zástupci účastníků řízení pak před zahájením jednání dne 25.8.2021 shodně navrhli, aby soud schválil smír výše uvedeného znění, kdy se žalovaný zavázal k zaplacení částky 70 000 Kč. Součástí dohody účastníků pak bylo ujednání, že si náklady řízení ponесou ze svého.

3. Soud v souladu s ustanovením § 99 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen „o.s.ř.“), schválil soudní smír, neboť to přiměřeně odpovídá povahy věci a schválení smíru není v rozporu s právními předpisy, zejména příslušnými ustanoveními zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a vnitřních předpisů žalobkyně. Předmětem tohoto řízení jsou subjektivní majetková práva, jimiž mohou účastníci podle jejich povahy volně nakládat. Podle ustanovení § 99 odst. 3 o.s.ř. má schválený smír účinky pravomocného rozsudku. Rozsudkem však může soud zrušit usnesení o schválení smíru, je-li smír podle hmotného práva neplatný. Návrh lze podat do tří let od právní moci usnesení o schválení smíru.

4. Součástí smíru je ujednání účastníků o nákladech řízení, a proto o nich soud zvlášť nerozhodoval (§ 146 odst. 1 písm. a) o.s.ř.).

5. O vrácení soudního poplatku bylo rozhodnuto podle ustanovení § 10 odst. 7 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, podle kterého soud vrátí zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20%, nejméně však o 1 000 Kč, byl-li schválen smír mezi účastníky před rozhodnutím ve věci. S ohledem na výši zaplaceného soudního poplatku, tedy 5 440 Kč a vyšší procentuální

částky, která se ponechává soudu, tedy částky 1 088 Kč, pak bylo rozhodnuto o vrácení poměrné části soudního poplatku ve výši 4 352 Kč.

Poučení:

Proti výroku I. usnesení o schválení smíru není odvolání přípustné (§ 202 odst. 1 písm. f o.s.ř.).

Schválený smír má účinky pravomocného rozsudku (§ 99 odst. 3 o.s.ř.).

Proti výroku II. usnesení je přípustné odvolání do 15 dnů od doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem, pobočce v Liberci. Toto právo účastníkům nenáleží, neboť se ho výslovně vzdali.

Nebude-li uložena povinnost splněna dobrovolně, lze se domáhat soudního výkonu rozhodnutí nebo exekuce.

Liberec 25. srpna 2021

Mgr. Martin Košek
soudce

Rozhodnutí nabylo právní moci dne 25. srpna 2021.