



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Liberci rozhodl v hlavním líčení konaném dne 3. června 2019 v Liberci v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Lenky Zhouřové a soudců přisedících Sylvie Linkové a Jiřího Janečka

takto:

Obžalovaný

[celé jméno obžalovaného], [datum narození 1978] v [obec], trvale bytem [adresa], adresa pro doručování [adresa obžalovaného],

je vinen, že

1)

dne 14.1.2014 v době od 13:11 hodin do 14:08 hodin se přes facebookovou komunikaci domluvil s nezletilým [celé jméno poškozeného], [datum narození 1999], že se spolu sejdou v [obec] za účelem provozování sexu za úplatu; dne 14.1.2014 ve 14:30 hodin poškozený přišel do místa bydliště obviněného v [obec], ul. [ulice a číslo], načež zde obviněný poškozeného pohlavně zneužil tak, že kolem jeho celého těla omotal průhlednou fólii, pod kterou byl poškozený úplně nahý, pouze mu nechal otvor pro přirození, hlavu mu omotal kolem očí zdravotním obvazem, načež stimuloval jeho pohlavní úd, kdy z celého aktu pořídil videonahrávku, kterou do 10.5.2018 přechovával v [obec], ul. [ulice a číslo] ve svém osobním počítači zn. HP Pavilion; za poskytnutí této sexuální služby poskytl poškozenému finanční odměnu v nezjištěné výši, přičemž věděl, že poškozený nedosáhl věku 15 let,

2)

dne 14.1.2014 v době od 19:05 hodin do 19:30 hodin se přes facebookovou komunikaci domluvil s nezletilým [celé jméno poškozeného], [datum narození 1999], na schůzce za účelem sexu za úplatu, ke které došlo v přesně nezjištěné době v lednu 2014 v jeho bytě v [obec], ul. [ulice a číslo], kde poškozeného pohlavně zneužil tak, že kolem jeho celého těla

omotal průhlednou fólii, pod kterou byl poškozený úplně nahý, pouze mu nechal otvor pro přirození, hlavu mu omotal kolem očí zdravotním obvazem, načež stimuloval jeho pohlavní úd; za poskytnutí této sexuální služby poskytl poškozenému finanční odměnu v nezjištěné výši, přičemž věděl, že poškozený nedosáhl věku 15 let,

3)

dne 19.10.2014 ve 23:32 hodin prostřednictvím facebookové komunikace, kde vystupoval pod profilem „ [jméno] [příjmení]“, navrhl nezletilému [celé jméno poškozeného], [datum narození], který vystupoval pod profilem „ [celé jméno poškozeného]“, že najde nějakou ubytovnu, kde si můžou užít, přičemž věděl, že poškozený nedosáhl věku 15 let,

4)

v době od 19.10.2014 do 10.5.2018 v [obec], ul. [ulice a číslo] a jinde úmyslně přechovával na svém facebookovém profilu fotografie nezletilého [celé jméno poškozeného], [datum narození 2000], které mu poškozený poslal, když na fotografiích je poškozený vyobrazen nahý s detaily penisu a hýždí ve vyzývavých polohách, přičemž věděl, že poškozený nedosáhl věku 15 let,

5)

v době od 20.12.2014 do 10.5.2018 v [obec], ul. [ulice a číslo], v [obec], ul. [ulice a číslo] a jinde úmyslně přechovával ve svém počítači zn. HP Pavilion videonahrávku neustanovené osoby zjevně mladší 18let, kterou pořídil dne 20.12.2014, kdy na videonahrávce uvedené osobě obviněný provádí masáž těla a stimuluje její pohlavní úd,

6)

v době od 5.3.2015 do 10.5.2018 v [obec], ul. [ulice a číslo] úmyslně přechovával videonahrávku poškozeného [celé jméno poškozeného], [datum narození 1999], kterou pořídil dne 5.3.2015 v [obec] ul. [ulice a číslo] při videohovoru přes Skype s tehdy ještě nezletilým poškozeným, který na videonahrávce onanuje, a obviněný jej přes webkameru sleduje, přičemž věděl, že poškozený nedosáhl věku 18 let,

7)

v době od 23.9.2017 do 10.5.2018 v [obec], ul. [ulice a číslo] úmyslně přechovával videonahrávku poškozeného [celé jméno poškozeného], [datum narození 2002], kterou pořídil dne 23.9.2017 v [obec], ul. [ulice a číslo], když nahrával přes webkameru tehdy ještě nezletilého poškozeného, který se na videonahrávce ukazuje svlečen pouze do trenek, přičemž zčásti odhaluje intimní části těla a u toho provádí kopulační a jiné pohyby, přičemž věděl, že poškozený nedosáhl věku 18 let,

8)

v době od 28.8.2017 do 10.5.2018 v [obec], ul. [ulice a číslo] úmyslně přechovával videonahrávku poškozeného [celé jméno poškozeného], [datum narození 2002], kterou pořídil dne 28.8.2017 v [obec], ul. [ulice a číslo], když nahrával přes webkameru tehdy ještě nezletilého poškozeného, který se na videonahrávce ukazuje svlečen pouze do trenek, přičemž zčásti odhaluje intimní části těla a u toho provádí kopulační a jiné pohyby, přičemž věděl, že poškozený nedosáhl věku 18 let,

9)

v době od 28.9.2017 do 10.5.2018 v [obec], ul. [ulice a číslo] úmyslně přechovával videonahrávku poškozeného [celé jméno poškozeného], [datum narození 2002], kterou pořídil dne 28.9.2017 v [obec], ul. [ulice a číslo], když nahrával přes webkameru tehdy ještě nezletilého poškozeného, který se na videonahrávce ukazuje svlečen, kdy na začátku videa

je oblečen do světlého trika a kraťasů, které v průběhu videonahrávky svlékne a je pouze v trenkách, přičemž zčásti i zcela odhaluje intimní části těla a u toho provádí kopulační a jiné pohyby, přičemž věděl, že poškozený nedosáhl věku 18 let,

10)

přesně nezjištěného dne počátkem roku 2018 se přes facebookovou komunikaci, ve které vystupoval pod profilem „ [jméno] [příjmení]“, domluvil s poškozeným [celé jméno poškozeného], [datum narození 2002], aby za ním přijel do [obec], kde mu udělá masáž, načež poškozený za obviněným přijel přesně nezjištěného dne v únoru 2018, obviněný ho odvedl do bytu v [obec], ul. [ulice a číslo], kde poškozenému masíroval celé tělo, včetně penisu, a orálně ho dráždil; za to poškozenému nabídl finanční odměnu v nezjištěné výši, kterou poškozený nepřijal z obavy, že by ji po něm chtěl později vrátit, přičemž věděl, že poškozený nedosáhl věku 18 let,

11)

přesně nezjištěného dne počátkem roku 2018 se přes facebookovou komunikaci, kde vystupoval pod profilem „ [jméno] [příjmení]“, domluvil s poškozeným [celé jméno poškozeného], [datum narození 2002], aby za ním přijel do [obec], kde mu udělá masáž, načež poškozený za obviněným přijel dne 14.3.2018 do [obec], obviněný ho odvedl do bytu v [obec], ul. [ulice a číslo], kde poškozenému masíroval celé tělo, včetně penisu, a orálně ho dráždil až do vyvrcholení, přičemž s jeho souhlasem celý akt nahrál na video, a poškozenému za to poskytl odměnu ve výši 500 Kč; uvedenou videonahrávku poté v místě bydliště úmyslně přechovával do 10.5.2018, přičemž věděl, že poškozený nedosáhl věku 18 let,

12)

od přesně nezjištěné doby do 10.5.2018 v [obec], ul. [ulice a číslo] úmyslně přechovával ve svém osobním počítači zn. HP Pavilion a na externím disku 4World 2 TB 17.194 fotografií s dětskou pornografií a 7.887 videonahrávek s dětskou pornografií, zobrazujících děti mladší 15let, zejména chlapce, v sexuálně vyzývavých polohách, při felaci penisu, análním sexu a při obdobných sexuálních praktikách, včetně detailních záběrů pohlavních orgánů,

13)

dne 17.3.2017 v době od 21:29 hodin do 21:31 hodin v [obec], ul. [ulice a číslo] prostřednictvím uživatelského účtu na síti GigaTribe pod přezdívkou 20893333 úmyslně sdílel 7 fotografií a 2 videa, které zobrazovaly obnažené děti, zejména chlapce, mladší 15let v sexuálně vyzývavých polohách, při felaci penisu, análním sexu a obdobných sexuálních praktikách, včetně detailních záběrů pohlavních orgánů,

14)

v [obec], ul. [ulice a číslo] dne 1.3.2018 v 19:39 hodin ve své e-mailové schránce [email] úmyslně přechovával komunikaci zaslanou z e-mailové schránky [email], která obsahovala v příloze video zobrazující osobu mužského pohlaví zjevně mladší 18 let při masturbaci,

tedy

ad 1, 2)

jiným způsobem pohlavně zneužil dítě mladší patnácti let,

ad 1-3)

navrhl setkání dítěti mladšímu patnácti let v úmyslu spáchat trestný čin podle § 187 odst. 1 tr. zákoníku,

ad 1, 2)

poskytl dítěti za obnažování a jiné srovnatelné chování za účelem pohlavního uspokojení úplatu a spáchal tento čin na dítěti mladším patnácti let,

ad 1, 4-9, 11, 12, 14)

přechovával fotografické a filmové pornografické dílo, které zobrazuje dítě nebo osobu, jež se jeví být dítětem,

ad 1, 5-9, 11)

vyrobil filmové pornografické dílo, které zobrazuje dítě nebo osobu, jež se jeví být dítětem,

ad 1, 4, 5-9, 11)

zneužil dítě k výrobě pornografického díla,

ad 10, 11)

nabídl a poskytl dítěti za obnažování a jiné srovnatelné chování za účelem pohlavního uspokojení úplatu,

ad 13)

prostřednictvím informační technologie získal přístup k dětské pornografii,

čímž spáchal

ad 1, 2)

zločin pohlavního zneužití podle § 187 odst. 1 tr. zákoníku,

ad 1-3)

přečin navazování nedovolených kontaktů s dítětem podle § 193b tr. zákoníku,

ad 1, 2)

přečin svádění k pohlavnímu styku podle § 202 odst. 1, odst. 2 písm. a) tr. zákoníku,

ad 1, 4-9, 11, 12, 14)

přečin výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 1 tr. zákoníku,

ad 1, 5-9, 11)

přečin výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 3 tr. zákoníku,

ad 1, 4, 5-9, 11)

přečin zneužití dítěte k výrobě pornografie podle § 193 odst. 1 tr. zákoníku,

ad 10, 11)

přečin svádění k pohlavnímu styku podle § 202 odst. 1 tr. zákoníku,

ad 13)

přečin výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 2 tr. zákoníku

a odsuzuje se

podle § 187 odst. 1 tr. zákoníku za užití § 43 odst. 1 tr. zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání dvou /2/ let.

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku se výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá. Podle § 82 odst. 1 tr. zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání čtyř /4/ let.

Podle § 70 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku k trestu propadnutí věci, a to:

- I. Stolní PC, černé barvy s označením HP Pavilion p6 Series
- II. Externí hard disk 4 WORLDSAccessories USB 2.0 TB.

Podle § 99 odst. 2 písm. b), odst. 4 tr. zákoníku se obžalovanému [jméno] [jméno], [datum narození 1978], ukládá ochranné sexuologické léčení v ambulantní formě.

Odůvodnění:

Podle § 129 odst. 2 tr. řádu rozsudek neobsahuje odůvodnění, neboť se po jeho vyhlášení obžalovaný a státní zástupce vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na písemném odůvodnění. Obžalovaný současně prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání osoby k tomu oprávněné.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 8 dnů ode dne doručení jeho opisu, a to ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem, pobožce v Liberci prostřednictvím soudu zdejšího. Toto právo však nemají osoby, které se jej výslovně vzdaly.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se jich přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Odvolání musí být v uvedené lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocih je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které mu předcházelo. Odvolání lze opřít o nové důkazy nebo skutečnosti.

Liberec 3. června 2019

JUDr. Lenka Zhouřová
soudkyně