



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ
(anonymizovaný opis)

Samosoudkyně Okresního soudu v Liberci Mgr. Jana Vodehnalová vydala dne 26. července 2022 v Liberci podle § 314e odst. 1 trestního řádu následující trestní příkaz:

Obviněný

[celé jméno obviněného], [datum narození] v [obec], bez pracovního poměru, trvale bytem [adresa],

je vinen, že

dne 16. 6. 2022 kolem 18:00 hodiny v [obec], v ulici [ulice], před prodejnou TESCO, po předchozím požití alkoholických nápojů, bez zjevného důvodu, ve vzteku, ze vzdálenosti 3 m vyhrožoval poškozenému [jméno] [celé jméno poškozeného], narozenému [datum], s nožem v ruce, přičemž pokřikoval slovy "podřežu ti žíly, a vykrvácíš", u čehož měl v ruce otevřený zavírací nůž o celkové délce 34 cm s dřevěnou rukojetí, kterým mířil směrem k poškozenému a dalším třem osobám, které šly s poškozeným nakupovat, čímž v poškozeném vzbudil obavu o jeho život a zdraví a před [jméno] [celé jméno obviněného] všichni ustupovali a přitom dále poškozeného, který je romského původu, urážel "negře zasranej, bez vás by se měl národ líp", v ulici [příjmení] a [ulice] pak vzal do ruky i druhý nůž a křičel na poškozeného ze vzdálenosti cca 5 m ať chčípne, a tohoto jednání se dopustil přesto, že byl odsouzen rozhodnutím Okresního soudu v Prostějově sp. zn. 1 T 10/2006, ze dne 19. 1. 2006, mimo jiné pro trestný čin výtržnictví dle § 202 odst. 1 trestního zákona,

tedy

a) jinému vyhrožoval usmrcením a těžkou újmu na zdraví takovým způsobem, že to mohlo vzbudit důvodnou obavu a čin spáchal se zbraní,

b) dopustil se veřejně a na místě veřejnosti přístupném výtržnosti tím, že napadl jiného a čin spáchal opětovně,

c) veřejně hanobil některou etnickou skupinu,

čímž spáchal

- a) přečin nebezpečného vyhrožování podle § 353 odst. 1, odst. 2 písm. c) trestního zákoníku,
- b) přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku a
- c) přečin hanobení národa, rasy, etnické nebo jiné skupiny osob podle § 355 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku.

Za to se odsuzuje

podle § 358 odst. 2 trestního zákoníku, za užití § 314e odst. 2 trestního řádu a § 43 odst. 1 trestního zákoníku, k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání jednoho (1) roku.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku se výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá. Podle § 82 odst. 1 trestního zákoníku se obviněnému stanoví zkušební doba v trvání tří (3) let.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obviněnému ukládá trest propadnutí věci, a to zavíracího nože o celkové délce 34 cm s dřevěnou rukojetí a čepelí stříbrné barvy.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u Okresního soudu v Liberci odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací, ani druhem a výší trestu, obsaženými v trestním příkazu. Jinak se trestní příkaz stává pravomocným a vykonatelným. V případě, kdy obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva projednání věci v hlavním líčení.

Liberec 26. července 2022

Mgr. Jana Vodehnalová
samosoudkyně