



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ
(anonymizovaný opis)

Samosoudce Okresního soudu v Liberci Mgr. Přemysl Pechlát vydal dne 11. září 2019 podle § 314e odst. 1 trestního řádu následující trestní příkaz:

Obviněný: [celé jméno obžalovaného],

narozený dne [1980] v [obec], dělník, trvale formálně bytem [adresa],

je vinen, že

- I. v [obec], ul. [ulice] dne 9. ledna 2019 okolo 6:15 hodin v prostoru autobusové zastávky přistoupil k [jméno] [příjmení], nar. dne [2002], kterou nejprve slovně obtěžoval a poté ji sevřel a osahával ji přes oblečení na prsou, břiše, hýždích a stehnech, přičemž byl rozsudkem Okresního soudu v Liberci ze dne 19. ledna 2016, č. j. 2 T 186/2015-71, který nabyl právní moci dne 6. února 2016, odsouzen mj. pro přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1 tr. zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání jednoho roku, jehož výkon byl podmíněně odložen na zkušební dobu v trvání tří let,
- II. v [obec], ul. [ulice] dne 9. ledna 2019 okolo 6:30 hodin vešel do bytového domu [adresa], kde zaklepal na vstupní dveře bytu v 1. patře, načež mu otevřela nezletilá [celé jméno poškozené], nar. dne [2005], s níž komunikoval, přičemž jí navrhl, že by spolu mohli mít sex, a po jejím odmítnutí se jí zeptal, zda by mu ho aspoň „nevyhonila“, i když od poškozené věděl, že jí je třináct let, načež vsunul nohu mezi dveře a práh, aby poškozené zabránil v zavření dveří, a domáhal se vstupu do bytu, což poškozená odmítala, a když sousedka z protějšího bytu [celé jméno svědkyně] otevřela dveře, vyndal nohu z prostoru dveří, čehož poškozená využila a ihned dveře zavřela,

tedy

pod bodem 1

dopustil se na místě veřejnosti přístupném výtržnosti tím, že napadl jiného, a spáchal takový čin opětovně

pod bodem 2

- III. navrhl setkání dítěti mladšímu patnácti let v úmyslu spáchat zločin pohlavního zneužití podle § 187 odst. 1 tr. zákoníku
- IV. dopustil se jednání, které bezprostředně směřovalo k tomu, že neoprávněně vnikne do obydlí jiného a užije při činu násilí, jehož se dopustil v úmyslu trestný čin spáchat, když k dokonání trestného činu nedošlo.

Tím spáchal

pod bodem 1

přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1, odst. 2 písm. a) tr. zákoníku

pod bodem 2

- V. přečin navazování nedovolených kontaktů s dítětem podle § 193b tr. zákoníku
- VI. pokus přečinu porušování domovní svobody podle § 21 odst. 1 tr. zákoníku k § 178 odst. 1, odst. 2 tr. zákoníku

Za to se odsuzuje

podle § 178 odst. 2 tr. zákoníku za užití § 43 odst. 1 tr. zákoníku a s přihlédnutím k § 314e odst. 2 písm. a) tr. řádu k trestu odnětí svobody v trvání 10 (deseti) měsíců.

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku se výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá a podle § 85 odst. 1 tr. zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání 30 (třiceti) měsíců. Podle § 84 tr. zákoníku se nad obviněným stanoví dohled.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u Okresního soudu v Liberci odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací, ani druhem a výší trestu, obsaženými v trestním příkazu. Jinak se trestní příkaz stává pravomocným a vykonatelným. V případě, kdy obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva projednání věci v hlavním líčení.

Liberec 11. září 2019

Mgr. Přemysl Pechlát
soudce