



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Liberci - soud pro mládež rozhodl v hlavním líčení konaném dne 20. srpna 2021 v Liberci samosoudkyní Mgr. Hanou Moravovou,

takto:

Obžalovaný

mladistvý [celé jméno obžalovaného], narozený dne [datum] v [obec], trvale bytem [adresa], [obec] VI – Rochlice

je vinen, že

dne 25. 8. 2020 v době od 19:00 hodin do 19:20 hodin v [ulice] ulici v [obec] společně s mladistvým [jméno] [příjmení], narozeným [datum] a několika nezletilými chlapci napadl opakovanými údery pěstí a kopy nohou do celého těla nezletilého [celé jméno poškozeného], narozeného [datum] a nezletilého [celé jméno poškozeného], narozeného [datum], čímž mu způsobil drobné oděrky a hematomy bez omezení v běžném způsobu života,

tedy

dopustil se na místě veřejnosti přístupném výtržnosti tím, že napadl jiného

čímž spáchal

za užití § 6 odst. 1, odst. 2 zákona č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o soudnictví ve věcech mládeže)

provinění výtržnictví podle § 358 odst. 1 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „trestní zákoník“),

a odsuzuje se

podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku za užití § 62 odst. 1 trestního zákoníku, § 63 odst. 1 trestního zákoníku ve spojení s § 26 odst. 1 zákona o soudnictví ve věcech mládeže k trestnímu opatření obecně prospěšných prací ve výměře padesáti (50) hodin.

Podle § 26 odst. 1 věta poslední ve spojení s § 15 odst. 1, odst. 2 písm. c) a § 18 odst. 1 písm. g) zákona o soudnictví ve věcech mládeže se obžalovanému mladistvému současně ukládá, aby se po dobu výkonu trestního opatření podrobil vhodnému programu sociálního výcviku – individuální program zvládání agrese STOP! u Maják Plus z.ú., IČO: 07934335, se sídlem Konopná 776, 460 14 Liberec.

Podle § 129 odst. 2 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů (trestní řád) rozsudek neobsahuje odůvodnění, neboť se po vyhlášení rozsudku státní zástupce a obžalovaný mladistvý, zástupce OSPOD a jeho zákonný zástupce – matka - poslední dva jmenovaní jako osoby, jež jsou oprávněny s ohledem na věk obžalovaného mladistvého podat odvolání proti rozsudku v jeho prospěch, i proti jeho vůli ve smyslu § 72 odst. 1 zákona o soudnictví ve věcech mládeže, tito vzdali práva odvolání, a současně prohlásili, že netrvají na vyhotovení písemného odůvodnění rozsudku. Obžalovaný mladistvý zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možné podat odvolání do osmi dnů od doručení jeho písemného vyhotovení k Okresnímu soudu v Liberci O odvolání bude rozhodovat Krajský soud [obec] - pobočka [obec]. Odvolání může podat státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný mladistvý pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícímu rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí. Ve prospěch obžalovaného mladistvého mohou podat odvolání též jeho příbuzní v pokolení přímém, sourozenci, osvojitel, osvojenec, manželka či družka, manžel či druh, přičemž lhůta k odvolání by jim končila tímž dnem jako obžalovanému.

Ve prospěch mladistvého obžalovaného může i proti jeho vůli podat odvolání i orgán pověřený péčí o mládež, kterému lhůta k podání opravného prostředku běží samostatně.

Odvolání musí být ve výše uvedené lhůtě (nebo v další lhůtě stanovené samosoudcem) odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen uvést, zda odvolání podává, byť zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Podle § 53 odst. 1 zákona o soudnictví ve věcech mládeže, v této věci nikdo nesmí jakýmkoliv způsobem (s výjimkami uvedenými v § 53 odst. 2 zákona o soudnictví ve věcech mládeže), zveřejnit žádnou informaci, ve které je uvedeno jméno a příjmení mladistvého nebo která obsahuje informace, které by umožnily tohoto mladistvého identifikovat v souvislosti s touto věcí.

Liberec 20. srpna 2021

Mgr. Hana Moravová
samosoudkyně