

USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Liberci rozhodl samosoudkyně Mgr. Denisou Kalfeřtovou ve veřejném zasedání konaném dne 11. 5. 2021 ve věci odsouzeného [údaje o účastníkovi], o žádosti o podmíněné propuštění

takto:

Podle § 88 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku se zamítá žádost odsouzeného [celé jméno odsouzeného], narozeného [datum], o podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody v trvání:

319 (tři sta devatenácti) dnů uloženého rozsudkem Okresního soudu v České Lípě ze dne 30. 1. 2014, č. j. 31 T 178/2013-25, ve spojení s usnesením téhož soudu ze dne 8. 1. 2016, č. j. 31 T 178/2013-51,

2 (dvou) měsíců uloženého rozsudkem Okresního soudu v České Lípě ze dne 9. 1. 2017, č. j. 5 T 46/2016-43,

z jejichž výkonu byl podmíněně propuštěn usnesením Okresního soudu v Liberci ze dne 13. 6. 2017, č. j. 6 PP 64/2017-12, a jejichž zbytek mu bylo nařízeno vykonat usnesením téhož soudu ze dne 20. 9. 2019, č. j. 6 PP 64/2017-61, a v trvání:

8 (osmi) měsíců uloženého rozsudkem Okresního soudu v České Lípě ze dne 10. 9. 2018, č. j. 18 T 65/2018-165,

3 (tři) měsíců uloženého rozsudkem Okresního soudu v České Lípě ze dne 4. 11. 2019, č. j. 18 T 4/2019-70.

Odůvodnění:

1. Odsouzený podal žádost o podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody, který v současnosti vykonává.

2. Podle § 88 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku může soud odsouzeného podmíněně propustit na svobodu, jestliže odsouzený po právní moci rozsudku, zejména ve výkonu trestu svým chováním a plněním svých povinností prokázal polepšení a může se od něho očekávat, že v budoucnu povede řádný život nebo soud přijme záruku za dovršení nápravy odsouzeného, a odsouzený vykonal alespoň polovinu uloženého nebo podle rozhodnutí prezidenta České republiky zmírněného trestu odnětí svobody.

3. Z uvedeného pro odsouzeného vyplývají ke splnění 3 podmínky, a to 1) vykonání nejméně jedné poloviny celkové délky trestu, 2) polepšení se ve výkonu trestu a 3) pozitivní predikce vedení řádného života po podmíněném propuštění.

4. Ad 1) Odsouzený byl do výkonu trestu dodán policií dne 24. 7. 2019, konec výkonu trestu připadá na den 11. 4. 2022. Polovina celkové délky trestu tak uplynula dne 3. 12. 2020, první podmínka je tedy splněna.

5. Ad 2) Dle zprávy věznice je odsouzený ve výkonu trestu odnětí svobody kladně. Odsouzený byl ve věznici s ostrahou nejprve umístěn do oddělení s vysokým stupněm zabezpečení, od 17. 10. 2020 je odsouzený umístěn v oddělení se středním stupněm zabezpečení. Odsouzený byl pracovníčně zařazen nejprve na vnitřním pracovišti, od 13. 1. 2021 je zařazen na vnějším pracovišti, přičemž na obou pracovištích byl odsouzený kladně hodnocen. Chování odsouzeného je slušné a zdvořilé. Odsouzený se účastní poradenského programu organizace Člověk v tísni, „Na cestě“

zaměřený na dluhové a finanční poradenství. Stanovený program zacházení odsouzený plní, je zařazený do I. PSVD a získal celkem 2 kázeňské odměny, a naopak nebyl kázeňsky trestán. Soud tak s ohledem na výše uvedeného hodnotí druhou podmínku již jako splněnou, neboť odsouzený ve výkonu trestu prokázal své dostatečné polepšení, o čemž svědčí především to, že dosáhl převedení do oddělení s nižším stupněm zabezpečení, jakož i jeho zařazení v I. PSVD.

6. Ad 3) Soud při hodnocení třetí podmínky vychází ze 3 dílčích kritérií, a to zajištěného bydlení a zaměstnání, hodnocení věznice a trestní minulosti odsouzeného.

7. Odsouzený má zajištěné bydlení u své matky ve Cvikově, pracovat chce jako stavební dělník v Kosmonosích, okres Mladá Boleslav, přičemž odsouzený doložil svá tvrzení písemnými přísliby.

8. Dle hodnocení věznice se možnost resocializace odsouzeného jeví jako otevřená. Jako protektivní faktor je uvedeno jeho sociální zázemí a rodinné vztahy, jakož i jeho náhled na svou trestnou činnost. K rizikovým faktorům je řazen jeho opakovaný výkon trestu odnětí svobody a možný návrat do patologického prostředí.

9. Jak bylo uvedeno výše, soud při hodnocení třetí podmínky přihlíží též k trestní minulosti odsouzeného. Z obsahu evidence Rejstříku trestů vyplývá, že odsouzený byl v době od roku 2010 do roku 2019 celkem 11 krát odsouzen, a to za charakterově různorodou trestnou činnost, zejména za trestné činy krádeže a výtržnictví a v pozdější době za maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání. Na odsouzeného bylo působeno podmíněnými tresty, které mu byly zprvu prominuty na základě amnestie prezidenta republiky ze dne 1. 1. 2013, přičemž u pozdějších podmíněných trestů se odsouzený neosvědčil ve zkušebních dobách a jejich výkon mu byl nařízen, dále bylo na odsouzeného působeno trestem obecně prospěšných prací, ze kterého však ani část nevykonal a trest mu proto byl přeměněn v nepodmíněný trest odnětí svobody. V poslední době již byly odsouzenému ukládány již přímo nepodmíněné tresty odnětí svobody. Z uvedeného je zřejmé, že kriminální narušení odsouzeného je značné, a že předchozí tresty přímo nespojené s odnětí jeho osobní svobody na odsouzeného neměly žádný nápravný účinek. Proto soud nyní i přesto, že odsouzený má pro případ podmíněného propuštění zajištěné bydlení i zaměstnání, které by mu mělo zajistit legální příjem, posoudil třetí podmínku jako nesplněnou, neboť s ohledem na trestní minulost odsouzeného nepokládá za pravděpodobné, že by odsouzený vedl řádný život.

10. Soud tak podle § 88 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku a contrario zamítl žádost odsouzeného jako nedůvodnou. Zde je vhodné připomenout, že institut podmíněného propuštění je institutem zcela výjimečným, nikoli nárokovým, jehož využití přichází v úvahu pouze v případě, kdy soud dospěje k závěru, že účelu výkonu trestu odnětí svobody bylo dosaženo dříve, než dosažením jeho celkové délky (srov. III. ÚS 284/01).

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možné podat do 3 (tří) dnů od jeho oznámení stížnost ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci prostřednictvím Okresního soudu v Liberci.

Právo podat stížnost nenáleží tomu, kdo se práva stížnosti výslovně vzdal.

Liberec 11. května 2021

Mgr. Denisa Šmídová
soudkyně

Rozhodnutí nabylo právní moci dne 3. června 2021.