

USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Krajský soud v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci rozhodl v neveřejném zasedání konaném dne 10. srpna 2021 ve věci odsouzeného [údaje o účastníkovi], o stížnosti odsouzeného proti usnesení Okresního soudu v Liberci ze dne 22. 6. 2021, č. j. 6 PP 67/2021 – 47,

takto:

Podle § 148 odst. 1 písm. c) tr. řádu se stížnost zamítá.

Odůvodnění:

1. Soud prvního stupně napadeným usnesením rozhodl podle § 88 odst. 1 písm. a), odst. 4 trestního zákoníku o zamítnutí žádosti odsouzeného o podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody, který mu byl v trvání 16 let uložen rozsudkem Krajského soudu v Praze ze dne 13. 9. 2012, č. j. 1 T 24/2012 – 1070, ve spojení s rozsudkem Vrchního soudu v Praze ze dne 19. 2. 2013, č. j. 7 To 5/2013 - 1268.
2. Proti tomuto rozhodnutí soudu prvního stupně podal odsouzený včas písemnou stížnost, kterou zdůvodnil tím, že podle jeho názoru má splněné podmínky pro podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody, neboť má celoživotně duševní poruchy ve smyslu ustanovení § 123 tr. zákoníku, k tomu mělo být přihlédnuto při výměře trestu, který měl být ukládán pod spodní hranici zákonné trestní sazby.
3. Krajský soud z podnětu řádně a včas podané stížnosti přezkoumal podle § 147 odst. 1 trestního řádu zákonnost a odůvodněnost výroku napadeného usnesení i postup řízení, které mu předcházelo, a dospěl k následujícím, níže uvedeným závěrům.
4. Pokud jde o řízení, které předcházelo vyhlášení napadeného usnesení, krajský soud žádné pochybení neshledal. Soud prvního stupně na základě podané žádosti odsouzeného o podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody rozhodoval ve veřejném zasedání, které bylo na základě jeho žádosti konáno v jeho nepřítomnosti. Dále soud prvního stupně četl odsuzující rozhodnutí ze spisu Krajského soudu v Praze spisové značky 1 T 24/2012, na základě něhož odsouzený trest odnětí svobody vykonává, rozsudková data, sdělení odsouzeného.
5. Soud prvního stupně rozhodoval v souladu s ustanovením § 88 odst. 1 písm. a), odst. 4 trestního zákoníku. Podle tohoto zákonného ustanovení soud může odsouzeného podmíněně propustit na svobodu, jestliže odsouzený po právní moci rozsudku, zejména ve výkonu trestu svým chováním a plněním svých povinností prokázal polepšení a může se od něho očekávat, že v budoucnu povede řádný život nebo soud přijme záruku za dovršení nápravy odsouzeného, a odsouzený vykonal alespoň polovinu uloženého nebo podle rozhodnutí prezidenta České republiky zmírněného trestu odnětí svobody. Podle § 88 odst. 4 tr. zákoníku osoba odsouzená kromě jiného za trestný čin vraždy (§ 140 tr. zákoníku) může být podmíněně propuštěna až po výkonu dvou třetin uloženého trestu odnětí svobody, nehrozí-li s ohledem na okolnosti činu, za který byla odsouzena, a povahu její osobnosti, opakování spáchaného nebo jiného obdobného zvláště závažného zločinu. Veřejné zasedání bylo konáno za splnění zákonných podmínek v nepřítomnosti odsouzeného. Podle rozsudkových dat je konec trestu značen na 29. 2. 2028, počátek trestu se počítá od omezení osobní svobody vazbou od 29. 2. 2012, ve výkonu trestu odnětí svobody se odsouzený nachází od 20. 2. 2013.
6. Jak správně soud prvního stupně v odůvodnění napadeného usnesení uvádí, odsouzený v současné době vykonává trest odnětí svobody v trvání 16 let, který mu byl za zvláště závažný zločin vraždy podle § 140 odst. 1, odst. 3 písm. i) tr. zákoníku uložen rozsudkem Krajského

soudu v Praze ze dne 13. 9. 2012, č. j. 1 T 24/2012 – 1070, ve spojení s rozsudkem Vrchního soudu v Praze ze dne 19. 2. 2013, č. j. 7 To 5/2013 - 1268 Krajský soud se ztotožnil se závěry soudu prvního stupně v tom směru, že odsouzený nesplňuje podmínku pro podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody spočívající ve vykonání dvou třetin uloženého trestu odnětí svobody. Počátek trestu odsouzeného je třeba počítat od 29. 2. 2012, kdy byla omezena jeho osobní svoboda, dvě třetiny trestu odnětí svobody (výměra trestu 16 let) odsouzený vykoná ke dni 28. 10. 2022.

7. S ohledem na výše uvedené krajský soud shledal stížnost odsouzeného nedůvodnou, a proto ji podle § 148 odst. 1 písm. c) trestního řádu zamítl.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není další řádný opravný prostředek přípustný.

Liberec 10. srpna 2021

Mgr. Denisa Šmídová
soudkyně

Rozhodnutí nabylo právní moci dne 10. srpna 2021.