

OKRESNÍ SOUD V LIBERCI

U Soudu 540/3, 460 72 Liberec

tel. 485 238 111, fax: 485 238 235, e-mail: podatelna@osoud.lbc.justice.cz, IDDS:579abps

NAŠE ZNAČKA: 56 Si 206/2022

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: Mgr. Jan Hanák

DNE: 6. října 2022

Vážená paní

ŽADATEL:

Věc: Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“)

Vážená paní

dne 26. 9. 2022 Okresní soud v Liberci obdržel Vaši žádost, kterou jste požádala o poskytnutí následujících informací:

1. Poskytnutí 2 rozsudků, které splňují následující podmínky:

(i) Jedná se o pravomocný rozsudek okresního soudu (pokud by se jednalo o rozsudek, proti kterému bylo podáno odvolání, tak rovněž navazujících rozhodnutí).

(ii) Vydaný po dni 8.8.2017 (první rozsudek z období 8.8.2017-1.5.2019 a druhý od 2.5.2019)

(iii) Obviněnému byl uložen nepodmíněný trest odnětí svobody za trestný čin zanedbání povinné výživy dle § 196 trestního zákoníku.

(iv) Rozsudek je vyhotoven včetně odůvodnění, tedy nejedná se o zjednodušený rozsudek.

2. Nezávisle na bodu č. 1, žádáte o použití fulltextového vyhledávání a sdělení, v kolika trestních rozsudcích je zmíněn nález Ústavního soudu ze dne 7. srpna 2017 sp. zn. II. ÚS 2027/17 a poskytnutí tolika takových anonymizovaných rozsudků, kolik by nepodléhalo zpoplatnění. Pokud by nebyl žádný takový rozsudek vyhledán, prosím o poskytnutí trestních rozsudků od 8.8.2018, ve kterých byl posuzován nejlepší zájem dítěte, tzn. zda, či jak moc by dítě trpělo uvězněním rodiče (doufám opět dohledatelné přes fulltextové vyhledávání, případně přes dotázání soudců, asistentů soudců, protokolujících a vyšších soudních úředníků).

Dne 6. 10. 2022 jste svou žádost k výzvě povinného subjektu doplnila s tím, že jste s nutností anonymizace poskytovaných informací (rozsudků) srozuměna a požadujete tak zaslání předmětných informací v anonymizované podobě.

Tímto **vyhovujeme** Vaší žádosti co do **bodu 1.** a přílohou tohoto přípisu zasíláme požadovaná anonymizovaná rozhodnutí.

Ohledně **bodu 2.** Vaší žádosti (jeho zpracování bylo s Vámi konzultováno prostřednictvím telefonického hovoru dne 6. 10. 2022) povinný subjekt uvádí, že požadované informace nelze vyhledat jinak než pomocí tzv. fulltextového vyhledávání. Výstupem tohoto vyhledávání je **velké** množství dokumentů a spisových značek v řádu set až tisíců (někdy i desetitisíců). Povinný subjekt přesto v několika případech namátkou vyhledal ve věci vydaný rozsudek, avšak ani jeden **nesplňoval** Vámi požadovaná kritéria. Byl rovněž učiněn dotaz na asistentky soudců působících na trestním úseku, ani ony ve své databázi rozsudků splňujících Vámi požadovaná kritéria **nenašly**.

Lze tedy konstatovat, že v případě nutnosti zpracování Vaší žádosti pomocí fulltextového vyhledávání, jednalo by se o **mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací**, za něž by povinný subjekt byl nucen požadovat úhradu ve smyslu § 17 InfZ. V telefonickém hovoru ze dne 6. 10. 2022 jste však **výslovně** uvedla, že na rozsáhlém způsobu vyhledání, který by byl zpoplatněn, netrváte. Povinný subjekt tímto považuje Vaši žádost za vyřízenou.

S pozdravem

Mgr. Jan Hanák v. r.
asistent soudce

Za správnost vyhotovení: Václava Šumová