

OKRESNÍ SOUD V LIBERCI

U Soudu 540/3, 460 72 Liberec

tel. 485 238 111, fax: 485 238 235, e-mail: podatelna@osoud.lbc.justice.cz, IDDS:579abps**NAŠE ZNAČKA:** 56 Si 210/2022**VAŠE ZNAČKA:****VYŘIZUJE:** Mgr. Jan Hanák**DNE:** 14. října 2022Vážená paní
Mgr. Alexandra Gomoláková
Dělnická 12
170 00 Praha 7**ŽADATEL:** Mgr. Alexandra Gomoláková, IČ: 05416523**Věc:** Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“)

Vážená paní magistro,

Okresní soud v Liberci obdržel dne 30. 9. 2022 Vaši žádost o poskytnutí informací, zdali soud disponuje databází nebo evidencí o počtu schválených a stranami navrhovaných odklonů (podmíněného zastavení trestního stíhání a narovnání), dohod o vině a trestu, prohlášení viny podle ust. § 206c trestního řádu a prohlášení skutečností za nesporné podle ust. § 206d trestního řádu za roky 2021 a 2022. Pokud ano, požádala jste o sdělení:

1. V kolika případech bylo v roce 2021 a od 1. 1. 2022 do 30. 6. 2022 stranami navrženo podmíněné zastavení trestního stíhání?
2. V kolika případech bylo v roce 2021 a od 1. 1. 2022 do 30. 6. 2022 rozhodnuto o podmíněném zastavení trestního stíhání tak, že trestní stíhání bylo podmíněně zastaveno?
3. V kolika případech bylo v roce 2021 a od 1. 1. 2022 do 30. 6. 2022 stranami navrženo narovnání?
4. V kolika případech bylo v roce 2021 a od 1. 1. 2022 do 30. 6. 2022 kladně rozhodnuto o narovnání?
5. V kolika případech bylo v roce 2021 a od 1. 1. 2022 do 30. 6. 2022 stranami navrženo uzavření dohody o vině a trestu?
6. V kolika případech bylo v roce 2021 a od 1. 1. 2022 do 30. 6. 2022 schválena dohoda o vině a trestu?
7. V kolika případech obviněný prohlásil vinu podle ust. § 206c trestního řádu od účinnosti zákona č. 333/2020 Sb., tj. od 1. 10. 2020 do 30. 6. 2022?
8. V kolika případech obviněný prohlásil skutečnosti za nesporné podle ust. § 206d trestního řádu od účinnosti zákona č. 333/2020 Sb., tj. od 1. 10. 2020 do 30. 6. 2022?

Okresní soud coby povinný subjekt úvodem k Vaší žádosti sděluje (k bodu 1., 3., 7. a 8.), že počty podaných návrhů na podmíněné zastavení trestního stíhání, na narovnání, dále v kolika případech obviněný prohlásil vinu podle ust. § 206c trestního řádu a v kolika prohlásil skutečnosti za nesporné podle ust. § 206d trestního řádu, prostým nahlédnutím do trestních rejstříků informačního systému pro okresní soudy (ISAS), **nelze** zjistit. Tyto údaje **nejsou** evidovány ani ve výkazech o pohybu trestní agendy („T“) a trestní agendy ve věcech mladistvých („Tm“) u okresních soudů.

Co do bodů 2., 4., 5. a 6. povinný subjekt z výkazů o pohybu trestní agendy a trestní agendy ve věcech mladistvých u okresních soudů za období od 1.1.2021 do 30.6.2022 zjistil následující:

Trestní agenda („T“)

- | | |
|--|------|
| - vyřízeno podmíněným zastavením trestního stíhání celkem | 15x |
| 2021 | - 9x |
| 1. pol. 2022 | - 6x |
| - vyřízeno narovnáním celkem | 0x |
| - nový nápad návrhů na schválení dohody o vině a trestu celkem | 10x |
| 2021 | - 5x |
| pol. 2022 | - 5x |
| - vyřízeno rozsudkem (schválená dohoda o vině a trestu) celkem | 5x |
| 2021 | - 3x |
| pol. 2022 | - 2x |

Trestní agenda („Tm“)

- | | |
|--|----|
| - vyřízeno podmíněným zastavením trestního stíhání celkem | 0x |
| - vyřízeno narovnáním celkem | 0x |
| - nový nápad návrhů na schválení dohody o vině a trestu celkem | 0x |
| - vyřízeno rozsudkem (schválená dohoda o vině a trestu) celkem | 0x |

Tímto tedy máme Vaši žádost za vyřízenou.

S pozdravem

Mgr. Jan Hanák v. r.
asistent soudce

Za správnost vyhotovení: Václava Šumová