

OKRESNÍ SOUD V LIBERCI

U Soudu 540/3, 460 72 Liberec

tel. 485 238 111, fax: 485 238 235, e-mail: podatelna@osoud.lbc.justice.cz, IDDS:579abps

NAŠE ZNAČKA: 56 Si 64/2022

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: Mgr. Jan Hanák

DNE: 31. března 2022

Vážená paní

ŽADATEL: [REDAKCE]

Věc: Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“)

Vážená paní [REDAKCE]

k žádosti doručené dne 21. 3. 2022, kterou jste Okresní soud v Liberci požádala o poskytnutí informací, a to:

- Kolik rozhodnutí podle § 51, § 55, § 63 a § 67 zákona č. 91/2012 Sb., o mezinárodním právu soukromém, vydal Váš soud ke dni 31. 12. 2021?
- Pokud je ve výše uvedené množině rozhodnutí možné identifikovat ta rozhodnutí, která se týkají osob stejného pohlaví, prosím o jejich zaslání a dále o zaslání rozhodnutí o opravných prostředcích (pokud byly uplatněny) v těchto věcech týkajících se osob stejného pohlaví.

Úvodem povinný subjekt odkazuje na výslovné znění ustanovení § 51 a 55 zákona č. 91/2012 Sb., o mezinárodním právu soukromém (dále jen „Zmps“), zejména na ustanovení § 51 odst. 2 věty první Zmps, podle kterého *vyslovit, že se uznává rozhodnutí ve věci uvedené v odstavci 1, přísluší Nejvyššímu soudu*. Podle ustanovení § 55 odst. 1 Zmps *pro uznání pravomocných cizích rozhodnutí ve věcech určení a popření rodičovství, jestliže byl alespoň jeden z účastníků řízení státní občan České republiky, se použije ustanovení § 51 obdobně*.

Vzhledem ke shora uvedenému lze uzavřít, že příslušným soudem k rozhodnutí podle § 51 a 55 Zmps je Nejvyšší soud, nikoliv okresní soud, ke kterému je žádost ve smyslu zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, podána.

Na základě této skutečnosti Vám proto Okresní soud v Liberci sděluje, že Vaši žádost ze dne 21. 3. 2022, a to v části týkající se zodpovězení dotazů týkajících se ustanovení § 51 a 55 Zmps, v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. c) InfZ **odkládá**.

Ve smyslu judikatury Nejvyššího správního soudu (rozhodnutí NSS ze dne 17. 4. 2013, sp. zn. 6 Ans 16/2012) povinný subjekt žadatele o odložení žádosti vyrozumívá, aniž by ve věci vydával rozhodnutí formou usnesení dle správního řádu.

Pokud s uvedeným způsobem vyřízení žádosti nesouhlasíte, můžete podat proti odložení žádosti žalobu podle zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, a to do dvou měsíců ode dne doručení tohoto sdělení.

Ve zbylé části žádosti týkající se ustanovení § 63 a 67 Zmps pak Okresní soud coby povinný subjekt Váš dotaz zpracoval lustrací v informačním systému pro okresní soudy (ISAS), který používá pro evidenci jednotlivých věcí a který obsahuje zejména údaje o jednotlivých spisech, účastnících řízení a jejich adresách, soudních jednáních a vydaných rozhodnutích, jakož i

dokumenty vztahující se k jednotlivým řízením. Následně časové rozmezí nápadu věcí omezil na období od 1. 1. 2014 (s ohledem na nabytí účinnosti zákona č. 91/2012 Sb.) do dne 31. 12. 2021.

Co se týče ustanovení § 63 Zmps:

Povinný subjekt jako určující pro lustrum věcí zadal v rejstříku „C“ (civilní řízení) do „předmětu řízení“ - %znání% (uznání) %ozhodnut% (rozhodnutí).

Uvedeným způsobem se povinnému subjektu podařilo dohledat **jedno** rozhodnutí ve věci, nicméně kritéria Vašeho dotazu, co do osob stejného pohlaví osvojitelů, nesplňuje, a proto není zasíláno.

Co se týče ustanovení § 67 Zmps:

Povinný subjekt jako určující pro lustrum věcí zadal v rejstříku „C“ (civilní řízení) do „předmětu řízení“ - %egistr% (registrované) %artnerst% (partnerství).

Uvedeným způsobem se povinnému subjektu nepodařilo dohledat **žádné** rozhodnutí splňující kritéria Vašeho dotazu.

S pozdravem

Mgr. Jan Hanák v. r.
asistent soudce

Za správnost vyhotovení: Václava Šumová