



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ
(anonymizovaný opis)

Samosoudce Okresního soudu v Liberci vydal dne 31. 7. 2014 podle § 314e odst. 1 tr. řádu v Liberci následující trestní příkaz:

Obvinění

[celé jméno obviněného],

[datum narození] ve [obec], trvale bytem [ulice] – [část obce a číslo],

[celé jméno obviněného],

[datum narození] ve [obec], trvale bytem [ulice] – [ulice a číslo],

[celé jméno obviněného],

[datum narození] v [obec], trvale bytem [ulice] – [obec a číslo],

[celé jméno obviněného],

[datum narození] ve [obec], trvale bytem [adresa obviněného a obviněného],

jsou vinni, že

[celé jméno obviněného]

- I. dne 13.5.2013 v době kolem 9:20 hod. ve [obec] v [ulice] ulici [adresa] v areálu bývalé továrny SLEZAN Frýdek - Místek a. s. společně s dalšími osobami strhal ze střechy jedné z budov hliníkovou střešní krytinu, a to celkem 27 ks trapézových plechů různých rozměrů v celkové hodnotě 5.919 Kč, tyto plechy složil na hromadu a připravil si je tak k odcizení, s úmyslem odnést je do sběrný druhotných surovin, k čemuž nedošlo díky příjezdu hlídky Městské policie Liberec, a poškozením střechy způsobil škodu ve výši 11.404 Kč, vše ke škodě společnosti SLEZAN Frýdek - Místek a. s., IČ: 451 93 371,

[celé jméno obviněného], [celé jméno obviněného], [celé jméno obviněného] [celé jméno obviněného] společně

- II. dne 17.5.2013 v době kolem 15.00 hod. ve [obec] v [ulice] ulici [adresa] v areálu bývalé továrny SLEZAN Frýdek - Místek a. s. [celé jméno obviněného], [celé jméno obviněného]

a [celé jméno obviněného] strhali ze střechy jedné z budov hliníkovou střešní krytinu, a to celkem 62 ks trapézových plechů v celkové hodnotě 21.390 Kč, tyto plechy složili, svázali k sobě a odnesli k místu, kde byla část oplocení areálu stržena, a připravili si je tak k odcizení, a následně na místo přijel [celé jméno obviněného] s osobním motorovým vozidlem zn. Škoda Felicia combi, aby společně s nimi plechy naložil a odvezl, s úmyslem odvézt je do sběrný druhotných surovin, k čemuž nedošlo díky příjezdu hlídky Policie ČR, a poškozením střechy způsobili [celé jméno obviněného], [celé jméno obviněného] a [celé jméno obviněného] škodu ve výši 41.186 Kč, vše ke škodě společnosti SLEZAN Frýdek - Místek a. s., IČ: 451 93 371,

tedy

[celé jméno obviněného] pod body 1, 2, [celé jméno obviněného] a [celé jméno obviněného] pod bodem 2

jednak se dopustili jednání, které bezprostředně směřovalo k dokonání trestného činu, jehož se dopustili v úmyslu přisvojit si cizí věc tím, že by se jí zmocnili a způsobili by tak na cizím majetku škodu nikoliv nepatrnou, když k dokonání trestného činu nedošlo,

jednak poškodili cizí věc a způsobili tak na cizím majetku škodu nikoliv nepatrnou,

[celé jméno obviněného] pod bodem 2

dopustil se jednání, které bezprostředně směřovalo k dokonání trestného činu, jehož se dopustil v úmyslu přisvojit si cizí věc tím, že by se jí zmocnil a způsobil by tak na cizím majetku škodu nikoliv nepatrnou, když k dokonání trestného činu nedošlo.

T í m spáchali

[celé jméno obviněného] pod body 1, 2, [celé jméno obviněného] a [celé jméno obviněného] pod bodem 2

přechin krádeže podle § 205 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku,

přechin poškození cizí věci podle § 228 odst. 1 trestního zákoníku,

[celé jméno obviněného] pod bodem 2

přechin krádeže podle § 205 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku

a odsuzují se

obviněný [celé jméno obviněného]

podle § 337 odst. 1 tr. zákoníku za užití § 43 odst. 2 tr. zákoníku, § 314e odst. 2 tr. řádu k souhrnnému trestu odnětí svobody v trvání devíti (9) měsíců.

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku se výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá a podle § 82 odst. 1 tr. zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání dvou (2) roků.

Podle § 73 odst. 1, odst. 3 tr. zákoníku k trestu zákazu činnosti spočívajícímu v zákazu řízení motorových vozidel všeho druhu v trvání osmnácti (18) měsíců.

Podle § 43 odst. 2 tr. zákoníku se ruší výrok o trestu, který byl obviněnému uložen trestním příkazem Okresního soudu v Liberci ze dne 25. 2. 2013, č.j. 5T 23/2013 – 28, doručený mu dne [datum] a další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo tímto zrušením, pozbyla podkladu.

Obviněný [celé jméno obviněného]

podle § 205 odst. 1 tr. zákoníku za užití § 43 odst. 2 tr. zákoníku, § 314e odst. 2 tr. řádu k souhrnnému trestu odnětí svobody v trvání devíti (9) měsíců.

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku se výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá a podle § 82 odst. 1 tr. zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání osmnácti (18) měsíců.

Podle § 43 odst. 2 tr. zákoníku se ruší výrok o trestu, který byl obviněnému uložen trestním příkazem Okresního soudu v Liberci ze dne 15. 1. 2014, č.j. 6T 13/2014 – 61 a další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo tímto zrušením, pozbyla podkladu.

Obvinění [celé jméno obviněného]

podle § 205 odst. 1 tr. zákoníku za užití § 314e odst. 2 tr. řádu k trestu odnětí svobody v trvání šesti (6) měsíců.

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku se výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá a podle § 82 odst. 1 tr. zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání osmnácti (18) měsíců.

Obviněný [celé jméno obviněného]

podle § 205 odst. 1 tr. zákoníku za užití § 43 odst. 1 tr. zákoníku, § 314e odst. 2 tr. řádu k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání se d m i (7) měsíců.

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku se výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá a podle § 82 odst. 1 tr. zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání osmnácti (18) měsíců.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Po doručení trestního příkazu se může oprávněná osoba odporu výslovně vzdát. Byl-li podán odpor oprávněnou osobou v zákonné lhůtě, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není soud vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu. Pokud obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Liberec 31. července 2014

JUDr. Blanka Škréťová
samosoudkyně