



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Liberci rozhodl v hlavním líčení konaném dne 26. března 2018 v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Blanky Škrétové a soudců přísedících Zity Frydrychové a Jindřicha Matuše

takto:

Obžalovaný

[celé jméno obžalovaného], [datum narození] v [obec], trvale bytem [adresa obžalovaného],
adresa pro doručování [adresa svědka],

se podle § 226 písm. b) trestního řádu zprošťuje obžaloby pro skutek spočívající v tom, že

v [obec], ul. [ulice] č. 81/94 dne 16.6.2016 kolem 22:00 hod. ve svém bydlšti položil na postel
v obývacím pokoji nezletilou [celé jméno poškozené], [datum narození], a přes její opakovaný
výslovný nesouhlas na ní vykonal soulož, přičemž před souloží a na jejím počátku ho poškozená
od sebe odstrkávala,

kterým měl spáchat

zločin znásilnění podle § 185 odst. 1, odst. 2 písm. a), b) trestního zákoníku,

neboť v žalobním návrhu označený skutek není trestným činem.

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu rozsudek neobsahuje odůvodnění, neboť se po jeho vyhlášení
obžalovaný vzdal odvolání a prohlásil, že netrvá na vyhotovení odůvodnění. Obžalovaný zároveň
prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby. Státní
zástupkyně učinila prohlášení o tom, že se vzdává odvolání a netrvá na vyhotovení odůvodnění,
ve stanovené lhůtě.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů od jeho doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Liberci, písemně, trojmo. V téže lhůtě, nebo v lhůtě dodatečně stanovené předsedou senátu musí být odvolání písemně odůvodněno. Z odůvodnění musí být patrné, proti kterému výroku odvolání směřuje a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Ústí nad Labem, pobočka Liberec. Státní zástupce může rozsudek napadnout ve všech výrocích a je povinen uvést, zda odvolání podává ve prospěch či neprospěch obžalovaného. Obžalovaný může rozsudek napadnout pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká. Poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Liberec 26. března 2018

JUDr. Blanka Škrétová
soudkyně