



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Liberci rozhodl v senátu složeném z předsedy Mgr. Jana Bělockého a přísedících Marcely Pelantové a Edity Čeledové v hlavním líčení konaném dne 11. března 2021 v Liberci

takto:

Obžalovaný

[celé jméno obžalovaného], narozený dne [datum] v [obec], bez zaměstnání, trvale bytem v [obec], [ulice a číslo], adresou pro doručování v [obec], [ulice a číslo],

je vinen, že

v přesně nezjištěné době od jara 2019 do 31. srpna 2019, vykonal nejméně v pěti případech oboustranně dobrovolný vaginální pohlavní styk s nezletilou [celé jméno poškozené], narozenou dne [datum] v místě bydliště poškozené na adrese [adresa poškozené a svědkyně], a popsaného jednání se dopustil, přestože věděl, že [celé jméno poškozené] byla v uvedené době osobou mladší patnácti let,

tedy

vykonal soulož s dítětem mladším patnácti let.

Tím spáchal

zločin pohlavního zneužití podle § 187 odst. 1 trestního zákoníku

a za to se odsuzuje

za tento zločin a za sbíhající se přečin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku, za nějž byl uznán vinným trestním příkazem Okresního soudu v Liberci ze dne 18. 10. 2019, č.j. 4 T 135/2019-78, a dále za sbíhající se přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku a přečin nebezpečné vyhrožování podle § 353 odst. 1,

odst. 2 písm. b), písm. c) trestního zákoníku, za něž byl uznán vinným rozsudkem Okresního soudu v Liberci ze dne 24. 11. 2020, č.j. 2 T 99/2020-141,

podle § 187 odst. 1 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 2 trestního zákoníku k souhrnnému trestu odnětí svobody v trvání třiceti (30) měsíců.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku se výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá a podle § 82 odst. 1 trestního zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání tří (3) let.

Podle § 73 odst. 1, odst. 3 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel na dobu dvou (2) let.

Podle § 43 odst. 2 trestního zákoníku se ruší výrok o trestu z trestního příkazu Okresního soudu v Liberci ze dne 18. 10. 2019, č.j. 4 T 135/2019-78, v právní moci dne 13. 11. 2019, jakož i všechna další rozhodnutí na tyto výroky obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu.

Podle § 43 odst. 2 trestního zákoníku se ruší výrok o trestu z rozsudku Okresního soudu v Liberci ze dne 24. 11. 2020, č.j. 2 T 99/2020-141, v právní moci dne 24. 11. 2020, jakož i všechna další rozhodnutí na tyto výroky obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu.

Odůvodnění:

Podle § 129 odst. 2 věty první trestního řádu rozsudek neobsahuje plné odůvodnění, neboť se po jeho vyhlášení obžalovaný vzdal práva odvolání i za osoby k tomu oprávněné a nepožadoval písemné vyhotovení odůvodnění, a neboť se i státní zástupce vzdal práva odvolání a nepožadoval písemné vyhotovení odůvodnění.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možné podat odvolání do osmi dnů od doručení jeho písemného vyhotovení k Okresnímu soudu v Liberci. O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Ústí nad Labem - pobočka v Liberci. Odvolání může podat státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení.

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého výroku, jej může napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícímu rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být ve výše uvedené lhůtě (nebo v další lhůtě stanovené předsedou senátu) odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen uvést, zda odvolání podává, byť zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Liberec 11. března 2021

Mgr. Jan Bělocký
soudce