



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Liberci rozhodl dne 7. května 2018 v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Švorčíkové a přísedících Bc. Jeslínkové a Lenky Holatové v trestní věci

takto:

Okresní soud v Liberci podle § 314r odst.1,4 trestního řádu schvaluje dohodu o vině a trestu sjednanou v Liberci dne 13. 2. 2018 mezi obviněným [celé jméno obviněného], [datum narození], bytem [adresa obviněného], a státním zástupcem Okresního státního zastupitelství v Liberci a rozhoduje, že

Obviněný:

[celé jméno obviněného], [datum narození]

bytem [adresa obviněného], bez pracovního poměru

je vinen, že

dne 23. 11. 2017 kolem 13.45 hod na zastávce autobusového nádraží v [obec] úmyslně vyhrožoval poškozenému [celé jméno poškozeného], [datum narození], za použití loveckého nože délky 31 cm, že ho podřízne, pokud ještě zapíská, při tom stál od poškozeného zhruba 10 m a otočen směrem k poškozenému třikrát máchl rukou, ve které držel předmětný nůž, kdy tímto máchnutím naznačil říznutí; poškozený tuto výhružku vnímal tak, že by mu skutečně mohl ublížit, proto přivolal PČR; k újmě na zdraví nedošlo; obviněný byl v době incidentu viditelně pod vlivem alkoholu,

tedy

a) jiného pohrůzkou násilí nutil, aby něco opominul a čin spáchal se zbraní,

b) dopustil se na místě veřejnosti přístupném výtržnosti tím, že napadl jiného.

tím spáchal

- a) zločin vydírání podle § 175 odst. 1, odst. 2 písm. c) trestního zákoníku,
- b) přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku.

a odsuzuje se

podle § 175 odst. 2 trestního zákoníku s přihlédnutím k § 81 odst. 1 trestního zákoníku, § 82 odst. 1 trestního zákoníku, a § 43 odst. 1 trestního zákoníku, k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 2 (dvou) let podmíněně odloženému na zkušební dobu v trvání 3 (tří) let a podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku k trestu propadnutí věci – nože černé barvy o délce 31 cm s pouzdem černé barvy.

Podle § 129 odst. 2 zákona č. 141/1961 Sb., trestního řádu, tento rozsudek neobsahuje odůvodnění, jelikož se ihned po jeho vyhlášení vzdal státní zástupce a obviněný odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění a obviněný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možné podat odvolání do osmi dnů od doručení jeho písemného vyhotovení k Okresnímu soudu v Liberci. O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Ústí nad Labem. Odvolání může podat státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, odsouzený pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícímu rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být ve výše uvedené lhůtě (nebo v další lhůtě stanovené samosoudcem) odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen uvést, zda odvolání podává, byť zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch odsouzeného.

Liberec 7. května 2018

JUDr. Jana Švorčíková
předsedkyně senátu