



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Liberci rozhodl samosoudcem Mgr. Jiřím Kalíkem ve věci nezletilého: [osobní údaje nezletilého]

v pěstounské péči pěstounky: [jméno] [příjmení], [datum narození],
bytem [adresa]

zastoupený ze strany OSPOD Statutární město Liberec
sídlem nám. Dr. E. Beneše 1/1, 460 59 Liberec 1

syna matky: [jméno] [příjmení], [datum narození]
bytem [adresa nezletilého]

t.č. [stát. instituce], [ulice a číslo], [PSČ] [obec a číslo]
za účasti

navrhovatele: [osobní údaje navrhovatele]

t.č. [stát. instituce], [ulice a číslo], [PSČ] [obec]

o určení otcovství a o úpravě péče a výživy k nezletilému

takto:

- I. Určuje se, že otcem nezletilého [celé jméno nezletilého], narozeného dne [datum], z matky [jméno] [příjmení], narozené dne [datum], je [křestní jméno nezletilého] Červeňák, narozený dne [datum].
- II. Otec je povinen platit výživné na nezletilého [křestní jméno nezletilého] ve výši 300 Kč měsíčně, vždy do každého 15. dne v měsíci předem k rukám matky s účinností od [datum] do [datum].

- III. Nedoplatek otce na výživném na nezletilého [křestní jméno nezletilého] ve výši 3 140 Kč za období od [datum] do [datum] je otec povinen splácet k rukám matky v pravidelných měsíčních splátkách po 200 Kč měsíčně, až do úplného zaplacení, pod ztrátou výhody splátek od října 2021.
- IV. Otec je povinen platit výživné na nezletilého [křestní jméno nezletilého] ve výši 300 Kč měsíčně, vždy do každého 15. dne v měsíci předem k rukám [jméno] [příjmení], narozené dne [datum], s účinností od [datum] do [datum].
- V. Nedoplatek otce na výživném na nezletilého [křestní jméno nezletilého] ve výši 4 450 Kč za období od [datum] do [datum] je otec povinen splácet k rukám [jméno] [příjmení], narozené dne [datum], v pravidelných měsíčních splátkách po 300 Kč měsíčně, až do úplného zaplacení, pod ztrátou výhody splátek od října 2021.
- VI. Rozsudek Okresního soudu v Liberci č.j. 30 Nc 50073/2019-40 ze dne 6. 1. 2021, kterým byl nezletilý [křestní jméno nezletilého] svěřen do pěstounské péče [jméno] [příjmení], narozené dne [datum], a nad nezletilým [křestní jméno nezletilého] byl stanoven dohled, se nemění.
- VII. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení

Odůvodnění:

1. Rozsudkem ze dne 6. 1. 2021, č.j. 30 Nc 50073/2019-40 svěřil soud nezletilého do pěstounské péče [jméno] [příjmení], narozené dne [datum], bytem [adresa].
2. Navrhovatel se jako domnělý otec návrhem došlým soudu dne 9. 6. 2020 domáhal určení svého otcovství mj. k nezletilému [jméno], neboť v době před narozením nezletilého žil s matkou ve společné domácnosti a udržoval s ní pravidelný intimní styk.
3. Také matka nezletilého se vyjádřila v tom směru, že s navrhovatelem v období let 2018 až do ledna 2019 žila ve společné domácnosti a intimně se s ním stýkala.
4. Při jednání konaném dne 11. 8. 2021 matka nezletilého a navrhovatel jako domnělý otec výslovně prohlásili, že navrhovatel je skutečným otcem nezletilého [křestní jméno nezletilého].
5. Podle ustanovení § 783 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku (dále jen „o. z.“) nedojde-li k určení otcovství podle § 776, 777 nebo 778, ani podle § 779, může matka, dítě i muž, který tvrdí, že je otcem, navrhnout, aby otcovství určil soud. Má se za to, že otcem je muž, který s matkou dítěte souložil v době, od které neprošlo do narození dítěte méně než sto šedesát a více než tři sta dní, ledaže jeho otcovství vylučují závažné okolnosti.
6. Vzhledem k tomu, že matka je svobodná, spolu s domnělým otcem neurčili jeho otcovství k nezletilému souhlasným prohlášením, když domnělý otec i matka shodně uvedli, že v rozhodné době pro početí nezletilého spolu měli nechráněné pohlavní styky, matka uvedla, že s nikým jiným se v rozhodné době pohlavně nestýkala, domnělý otec se pak cítí být otcem nezletilého, je zde tak zřejmé, že domnělému otci svědčí domněnka otcovství, ani jeho otcovství nebrání závažné okolnosti a mezi rodiči není jeho otcovství sporné, proto soud určil jeho otcovství k nezletilému.
7. Podle ustanovení § 422 z. ř. s. je s řízením o určení otcovství spojeno řízení o péči o nezletilé dítě a o výživě nezletilého dítěte. To neplatí, jde-li o řízení podle § 415 a 416 z. ř. s.
8. Soud provedl dokazování a ve vztahu k řízení o péči a výživě nezletilého zjistil tento skutkový stav. Matka nezletilého je svobodná a až do 13. 4. 2022 bude vykonávat trest odnětí svobody, a to za přečin krádeže. Ve výkonu trestu pracuje od června 2020 a její čistá odměna činí 2 268 Kč čistého měsíčně. Také navrhovatel (otec) vykonává trest odnětí svobody, který by měl uplynout ke dni 8. 8. 2022. Dopustil se loupežného přepadení. Otec je pracovně zařazen a vydělává

6 500 Kč čistého měsíčně. Nezletilý byl proto rozsudkem ze dne 6. 1. 2021, č.j. 30 Nc 50073/2019-40, svěřen do pěstounské péče [jméno] [příjmení], [datum narození], bytem [adresa], kde prospívá, zároveň byl nad nezletilým stanoven soudní dohled, pěstounka se o nezletilého stará řádně.

9. Podle § 958 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku (dále jen „o. z.“), nemůže-li o dítě osobně pečovat žádný z rodičů, ani poručník, může soud svěřit dítě do osobní péče pěstounovi.

10. Podle § 962 o. z. ten, kdo se má stát pěstounem, musí skýtat záruku řádné péče, mít bydliště na území České republiky a musí souhlasit se svěřením dítěte do pěstounské péče. Ujala-li se osobní péče o dítě osoba příbuzná nebo dítěti blízká, dá jí soud přednost před jinou osobou, ledaže to není v souladu se zájmy dítěte.

11. Podle § 966 odst. 1 a 2 o. z. je pěstoun povinen a oprávněn o dítě osobně pečovat. Pěstoun při výchově dítěte vykonává přiměřeně povinnosti a práva rodičů. Je povinen a oprávněn rozhodovat jen o běžných záležitostech dítěte, v těchto záležitostech dítě zastupovat a spravovat jeho jmění. Má povinnost informovat rodiče dítěte o jeho podstatných záležitostech.

12. Podle § 967 o. z. má pěstoun povinnost udržovat, rozvíjet a prohlubovat sounáležitost dítěte s jeho rodiči, dalšími příbuznými a osobami dítěti blízkými. Má povinnost umožnit styk rodičů s dítětem v pěstounské péči, ledaže soud stanoví jinak.

13. Podle § 960 o. z. rodiče stále mají vůči dítěti povinnosti a práva vyplývající z rodičovské odpovědnosti, s výjimkou práv a povinností, které zákon stanoví pěstounovi.

14. Podle § 957 o. z. pokud není možné rodičům nebo ostatním příbuzným uložit vyživovací povinnost k dítěti, ustanovení § 953 až 956 o. z. se nepoužijí (upravující svěřením dítěte do péče jiné osoby).

15. Jelikož oba rodiče nezletilého vykonávají trest odnětí svobody, je zřejmé, že se o nezletilého nemohou postarat ani jeden z nich, zároveň oba souhlasili, aby byl nezletilý svěřen do péče pěstounky [jméno] [příjmení], která o nezletilého řádně pečuje, zároveň byl nad nezletilým stanoven soudní dohled, proto soud nezletilého ponechal v péči pěstounky. Otec je ve výkonu trestu zaměstnán s příjmem 6 500 Kč, a proto mu soud stanovil zpětně výživné odpovídající jeho výdělkovým a majetkovým poměrům, a to ve výši 200 Kč od 25. 1. 2019 do 9. 12. 2019, splatné k rukám matky, a ve výši 300 Kč od 10. 12. 2019 do 5. 3. 2021 splatné k rukám pěstounky. Za uvedená období vznikl otci na výživném dluh ve výši 3 140 Kč, resp. 4 450 Kč, vzhledem k majetkovým poměrům otce rozhodl soud o splácení nedoplatku na výživném pomocí splátek, a to na dluh 3 140 Kč ve výši 200 Kč, které bude otec splácet v pravidelných měsíčních splátkách od října 2021 k rukám matky, na dluh 4 450 Kč ve výši 300 Kč, které bude otec splácet v pravidelných měsíčních splátkách od října 2021 k rukám pěstounky.

16. Náklady řízení nebyly podle výsledku řízení přiznány v souladu s ustanovením § 23 zákona č. 292/2013 Sb. o zvláštních řízeních soudních (dále jen „z. ř. s.“), okolnosti k přiznání soud neshledal.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení, a to ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem, pobočka Liberec, prostřednictvím soudu podepsaného. Odvolání je třeba podat ve čtyřech vyhotoveních.

Liberec 16. srpna 2021

Mgr. Jiří Kalík
soudce