



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Liberci rozhodl samosoudkyní JUDr. Janou Švorčíkovou ve věci

nezletilé: [osobní údaje nezletilé] zastoupená opatrovníkem Statutárním městem
Liberec
sídlem [adresa]

dcery matky: [jméno] [jméno] [příjmení], [datum narození]
bytem [adresa nezletilého]

za účasti

navrhovatele: [osobní údaje navrhovatele]

o návrhu na osvojení

takto:

- I. Nezletilá [celé jméno nezletilého], [datum narození] v [země], dcera matky [jméno] [jméno] [příjmení] a otce [jméno] [jméno] [celé jméno nezletilého], je od právní moci tohoto rozsudku osvojenkou pana [jméno] [příjmení], rozeného [příjmení], narozeného [datum] v [obec], syna rodičů [jméno] [příjmení] a [jméno] [příjmení].
- II. Příjmení osvojenky bude,, [příjmení]“.
- III. Osvojitel [jméno] [příjmení], rozený [příjmení], [datum narození], syn rodičů [jméno] [příjmení] a [jméno] [příjmení], se zapíše v knize narození matričního úřadu [anonymizováno] do knihy narození k rodnému listu [číslo] [spisová značka] na místo otce nezletilé [jméno] [jméno] [celé jméno nezletilého], narozené [datum].
- IV. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Návrhem podaným dne 16.3.2023 navrhovatel požádal o osvojení nezletilé [jméno] [jméno] [celé jméno nezletilého], narozené [datum]. Uvedl, že v roce 2021 uzavřel manželství s matkou nezletilé, která má dceru ve své péči, když otec zemřel.
2. Soud při jednání poučil účastníky o podstatě, účelu a následcích osvojení. Navrhovatel setrval na svém návrhu.
3. Matka nezletilé uvedla, že souhlasí s tím, aby její manžel osvojil její nezletilou dceru [jméno].
4. Opatrovník doporučil schválit osvojení nezletilé navrhovatelem.
5. Z výpisu Matričního úřadu [anonymizováno] bylo zjištěno, že [celé jméno nezletilého] byla narozena dne [datum] v [země] z otce [jméno] [jméno] [celé jméno nezletilého] a matky [jméno] [jméno] rozené [příjmení]. [příjmení] list [číslo] [spisová značka].
6. Z Úmrtního listu Matričního úřadu [anonymizována dvě slova] republiky bylo zjištěno, že [jméno] [jméno] [celé jméno nezletilého], ve stavu rozvedeném dne [datum] zemřel.
7. Z oddacího listu knihy manželství matričního úřadu Magistrátu města Jablonce nad Nisou bylo zjištěno, že dne 2.7.2021 uzavřeli manželství [jméno] [příjmení], rozený [příjmení] a [jméno] [jméno] [celé jméno nezletilého], rozená [příjmení].
8. Z opisu rejstříku trestů, sdělení Magistrátu města Liberec, odbor správní a živnostenský a ze zprávy Policie České republiky bylo zjištěno, že navrhovatel nebyl odsouzen pro žádný trestný čin, nebylo vedeno přestupkové řízení ani nejsou evidovány žádné záznamy.
9. Ze zprávy úřadu práce soud zjistil, že [jméno] [příjmení] nikdy nebyl v evidenci dávek hmotné nouze ani nepobírá dávky státní sociální podpory.
10. Z potvrzení zaměstnavatele navrhovatele bylo zjištěno, že je zaměstnán ve společnosti Benteler Maschinenbau CZ s.r.o. s průměrným měsíčním příjmem okolo 30.000 Kč.
11. Z výpovědi navrhovatele, [jméno] [příjmení] bylo zjištěno, že s [jméno] a její matkou, jeho manželkou, bydlí v jedné domácnosti více jak dva roky. Podílí se společně na financování domácnosti včetně nákladů na potřeby nezletilé. Bydlí v pronajatém bytě o velikosti 3+1. Je zaměstnán jako montér s výdělkem okolo 30 000 Kč. Jeho zdravotní stav je dobrý, žádné omezení nemá. Z předchozího manželství má tři děti ve věku 7, 10, 15 let, na které hradí výživné. Stýká se s nimi o víkendech, kdy k němu děti dochází. S nezletilou [jméno] děti vychází dobře, jako sourozenci. Rodina navrhovatele bere [jméno], jako by byla jeho dcerou. Nezletilá chodí do základní školy, je v 8. ročníku. Na počátku musela opakovat šestou třídu.
12. Z výpovědi matky nezletilé [jméno] [jméno] [příjmení] bylo zjištěno, že si přeje, aby dcera byla osvojena jejím manželem. Matka má státní občanství Polské republiky. Otec nezletilé zemřel [datum], byli rozvedeni Matka má tři zletilé dcery ve věku 20, 20, 24 let. Pracuje jako dělník výroby s příjmem okolo 30 000 Kč.
13. Nezletilé [jméno] uvedla, že souhlasí s tím, aby byla navrhovatelem osvojena a měla jeho příjmení. [jméno] za ní přišla, že by si to přála. V České republice se cítí dobře. S rodinou v Polsku, s babičkou a dědou ze strany otce není v kontaktu. Naopak s rodinou navrhovatele si rozumí, navštěvují se a vše je v pořádku.
14. Opatrovník uvedl, že byl učiněn pohovor s nezletilou. S navrhovatelem vychází, říká mu tat'ka, bydlí společně, stará se o ni. Její otec zemřel, nestaral se o ni, ještě předtím se rodiče rozvedli. Navrhovatel ji otce plně vynahrazuje. [jméno] má dobrý vztah k jeho dětem. Co se týká vztahu s rodinou v Polsku, tam má starší sestry, není s nimi v kontaktu.
15. Navrhovatel je České národnosti. Nezletilá je Polské národnosti, nicméně obvyklý pobyt má na území České republiky. Dle čl. 31 Smlouvy mezi Českou republikou a Polskou republikou o právní pomoci o úpravě právních vztahů ve věcech občanských, rodinných, pracovních a

trestních, vyhlášeno vyhláškou ministra zahraničních věcí č. 42/1989 Sb., se osvojení řídí právní řádem smluvní strany, jejímž státním občanem je osvojitel v době podání návrhu na osvojení. K osvojení musí dát souhlas osvojované dítě, jakož i jeho zákonný zástupce a státní orgány této smluvní strany, vyžadují-li to právní předpisy smluvní strany, jejímž státním občanem je osvojované dítě. K řízení o osvojení je dána pravomoc soudu smluvní strany, jejíž státním občanem je osvojitel v době podání návrhu. Na základě shora uvedeného je dána příslušnost soudu České republiky a jako rozhodné užito české právo, když navrhovatel je státním občanem ČR. Pro úplnost soud konstatuje, že není aplikována Úmluva o ochraně dětí a spolupráci při mezinárodním osvojení ze dne 29.5.1993, vyhlášená pod č. 43/2000 Sb. m. s., když obvyklé bydliště nezletilé je na území České republiky a v rámci osvojení nedochází ani nedošlo k jejímu přemístění.

16. Podle ustanovení § 802 zákona č. 89/2012 Sb. občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen o.z.) osvojit lze nezletilé dítě, které nenabylo plné svéprávnosti.

17. Podle ustanovení § 794 zákona č. 89/2012 Sb., o.z. se osvojením rozumí přijetí cizí osoby za vlastní. Předpokladem osvojení je takový vztah mezi osvojitelem a osvojencem, jaký je mezi rodičem a dítětem, nebo že tu jsou alespoň základy takového vztahu. Osvojení nezletilého musí být v souladu s jeho zájmy (§ 795 o. z.).

18. Podle ustanovení § 797 o. z. na základě rozhodnutí soudu o osvojení se osvojitel, popřípadě osvojitelé, zapisují do matriky jako rodič, popřípadě rodiče dítěte.

19. Podle ustanovení § 799 odst. 1 o. z. osvojitelem se může stát pouze zletilá a svéprávná osoba, zaručuje-li svými osobními vlastnostmi a způsobem života, jakož i důvody a pohnutkami, které jí vedou k osvojení, že bude pro osvojované dítě dobrým rodičem. Podle ustanovení § 799 odst. 2 o. z. zdravotní stav osvojitele nebo obou osvojitelů nesmí omezovat péči o osvojené dítě ve značné míře.

20. Podle ustanovení § 803 o. z. mezi osvojitelem a osvojeným dítětem musí být přiměřený věkový rozdíl, zpravidla ne menší než 16 let. Osvojení je vyloučeno mezi osobami spolu příbuznými v přímé linii a mezi sourozenci. To neplatí v případě náhradního materství (§ 804 o. z.).

21. Podle ustanovení § 805 o. z. o osvojení nemůže být rozhodnuto bez souhlasu dítěte, rodičů dítěte nebo osob, které jsou oprávněny dát souhlas za rodiče, popřípadě manžele osvojitele. To platí i v případě, že byl souhlas vzat zpět.

22. Podle ustanovení § 806 odst. 1 o. z. dosáhlo-li osvojované dítě alespoň dvanácti let, je třeba vždy jeho osobního souhlasu, ledaže je mimo jakoukoli pochybnost, že by byl postup požadující osobní souhlas osvojovaného dítěte v zásadním rozporu se zájmy dítěte, nebo že dítě není schopno posoudit důsledky souhlasu.

23. Podle ustanovení § 809 o. z. k osvojení je třeba souhlasu rodičů osvojovaného dítěte.

24. Podle ustanovení § 829 odst. 1 o. z. dříve než bude o osvojení rozhodnuto, musí být osvojované dítě v péči osvojitele na jeho náklad.

25. Podle § 832 o. z. dítě, které bylo společně osvojeno manžely, nebo manželem svého rodiče, má postavení společného dítěte manželů; jinak má postavení dítěte osvojitele. Osvojitelé mají rodičovskou odpovědnost. Osvojením zaniká příbuzenský poměr mezi osvojencem a původní rodinou, jakož i práva a povinnosti z tohoto poměru vyplývající. Zanikají také práva a povinnosti opatrovníka, popřípadě poručníka, který byl jmenován, aby za rodiče tato práva a povinnosti vykonával. (§ 833 odst. 1 o. z.). Osvojitel je povinen informovat osvojence o skutečnosti osvojení, jakmile se to bude jevit vhodným, nejpozději však do zahájení školní docházky (§ 836 o. z.).

26. Podle ustanovení § 833 odst. 2 o. z. je-li osvojitel manželem jednoho z rodičů osvojence, nedotýká se osvojení příbuzenského poměru mezi osvojencem a tímto rodičem i jeho příbuznými, ani práv a povinností vyplývajících z tohoto poměru.

27. Podle ustanovení § 835 o. z. osvojenec má příjmení osvojitele.

28. Podle ustanovení § 840 odst. 1 o. z. jsou-li pro to důležité důvody, soud osvojení na návrh osvojitele nebo osvojence zruší. Podá-li návrh jen jeden z nich, může se druhý k návrhu připojit.

29. Podle ustanovení § 840 odst. 2 o. zák. osvojení nelze zrušit po uplynutí tří let od rozhodnutí o osvojení. To neplatí, je-li osvojení v rozporu se zákonem.

30. Ze shora prokázaných skutečností je zřejmé, že navrhovatel pečuje o nezletilou [jméno] jako její otec. Ve společné domácnosti jsou více jak dva roky, kdy navrhovatel vynakládá prostředky na potřeby nezletilé. Jeho zdravotní stav mu v péči o nezletilou nebrání, vztah nezletilé k navrhovateli odpovídá kladnému vztahu otce s dítětem, kdy sama [jméno] projevila přání, aby se stala dcerou navrhovatele a měla jeho příjmení. Navrhovatel nemá záznam v rejstříku trestů ani žádné jiné negativní záznamy o pověsti. Biologický otec zemřel. Matka souhlasila s osvojením nezletilé navrhovatelem. Jsou tedy naplněny podmínky pro osvojení nezletilé, její osvojení je zcela v jejím zájmu a v souladu s její přáním pro vytvoření rodinných vazeb, a soud proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozsudku.

31. Příjmení nezletilé určil soud jako,, [příjmení]“, neboť se jedná o společné příjmení matky i navrhovatele.

32. O nákladech řízení mezi účastníky bylo rozhodnuto v souladu s ustanovením § 23 z.z.ř.s.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí možno podat odvolání do patnácti dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Liberci, písemně, trojmo.

Matce, opatrovníkovi a navrhovateli právo podat odvolání nepřísluší, neboť se práva odvolání po vyhlášení rozhodnutí vzdali.

Liberec 2. května 2023

JUDr. Jana Švorčíková
samosoudkyně