



ČESKÁ REPUBLIKA  
ROZSUDEK  
JMÉNEM REPUBLIKY  
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Liberci rozhodl samosoudkyní Mgr. Janou Vodehnalovou v hlavním líčení konaném dne 14. února 2023 v Liberci

takto:

Obžalovaný

[celé jméno obžalovaného], [datum narození] v [obec], invalidní důchodce, trvale bytem [adresa obžalovaného], t.č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve Věznici Karviná,

je vinen, že

dne 4. července 2021 v době od 16.44 hod. do 16.47 hodin v obci [obec], v ulici [ulice], v prostorách cely č. 342 ve Vazební věznici Liberec, po předchozí slovní rozepři s příslušníky vězeňské služby ohledně donesených zdravotních pomůcek v podobě aplikačních inzulínových per, poté co příslušníci rozhodli o vstupu do prostoru cely, fyzicky napadl poškozeného [celé jméno poškozeného], OEČ: [anonymizována dvě slova], tak, že po vstupu příslušníků vězeňské služby na celu jako nevidomý velkou silou máchl rukou zatátou v pěst do prostoru, kde svými dalšími smysly vnímal fyzickou přítomnost jiné osoby, a takto udeřil poškozeného do oblasti břicha, a poté, co v důsledku aktivní obrany poškozeného byl odstrčen a svalil se na zem, a zatímco poškozený vystoupil z cely a o úderu říkal svému přítomnému zajišťujícímu kolegovi prap. [jméno] [příjmení], obžalovaný vstal, a po opětovném vstupu poškozeného do prostoru cely, provedl úchop levou rukou do prostoru, kde svými smysly vnímal fyzickou přítomnost této osoby, a takto uchopil poškozeného paží pod krkem do tzv. kravaty, současně namířil pravou rukou sevřenou v pěst proti oblasti krku poškozeného, kdy se po chvilce uklidnil, úchop sám povolil, a dalšího fyzického napadání zanechal, přičemž se takového jednání dopustil za situace, kdy musel z průběhu předchozích událostí předpokládat, že osoby přítomné na cele jsou s největší pravděpodobností zakročující příslušníci vězeňské služby nebo zaměstnanci věznice, avšak poškozenému nezpůsobil zranění, která by vyžadovala lékařské ošetření, vedla k pracovní neschopnosti poškozeného nebo poškozeného jinak omezila na obvyklém způsobu života,

tedy

užil násilí pro výkon pravomoci úřední osoby,

čímž spáchal

přečin násilí proti úřední osobě podle § 325 odst. 1 písm. b) trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 325 odst. 1 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání šesti (6) měsíců.

Podle § 56 odst. 3 trestního zákoníku se obžalovaný pro výkon trestu zařazuje do věznice se zvýšenou ostrahou.

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu je vyhotoven zjednodušený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění, neboť státní zástupkyně i obžalovaný se vzdali práva odvolání (obžalovaný se vzdal práva odvolání i za jiné osoby oprávněné podat odvolání v jeho prospěch) a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění rozsudku.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů od jeho doručení, a to ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci, prostřednictvím Okresního soudu v Liberci, písemně, dvojmo. V téže lhůtě nebo ve lhůtě dodatečně stanovené předsedou senátu musí být odvolání písemně odůvodněno. Z odůvodnění musí být patrné, proti kterému výroku odvolání směřuje a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Ústí nad Labem – pobočka Liberec. Státní zástupce může rozsudek napadnout ve všech výrocích a je povinen uvést, zda odvolání podává ve prospěch či v neprospěch obžalovaného. Obžalovaný může rozsudek napadnout pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká. Poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Odvolání nemůže podat ten, kdo se práva podání odvolání výslovně vzdal.

Liberec 14. února 2023

Mgr. Jana Vodehnalová  
soudkyně