



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Liberci rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 18. května 2022 v Liberci v senátu složeném z předsedkyně senátu Mgr. Jany Vodehnalové a přísedících Lenky Zíkové a Bc. Andrey Mašínové

takto:

Podle § 314r odst. 4 trestního řádu Okresní soud v Liberci schvaluje dohodu o vině a trestu uzavřenou mezi státním zástupcem Okresního státního zastupitelství v Liberci Mgr. Bedřichem Skalickým a obviněným [celé jméno obžalovaného], narozeným [datum], zastoupeným obhájcem JUDr. Martinem Köhlerem v tomto znění:

Obviněný

[celé jméno obžalovaného], [datum narození] v [obec a číslo], trvale bytem [adresa],

je vinen, že

dne 28. 1. 2021 v době okolo 12:30 hodin na ulici [ulice] v [obec], nedaleko světelné křižovatky ulic Letná a Polní, uprostřed silničního provozu, po probliknutí dálkovými světly ze strany poškozeného [celé jméno poškozeného], narozeného [datum], přistoupil k jeho vozidlu BMW X REIHE, [registrační značka], z jehož dveří řidiče byl poškozený [celé jméno poškozeného] vykloněn a zakřičel k němu výhružku "zalez nebo ti rozbiju držku" a posléze prudce kopnul do těchto dveří, čímž do nich vytvořil prohlubeň, tedy jiného násilím a pohrůzkou násilí nutil, aby něco konal,

tedy

jiného násilím a pohrůzkou násilí nutil, aby něco konal,

čímž spáchal

přečin vydírání podle § 175 odst. 1 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 175 odst. 2 trestního zákoníku, za užití § 43 odst. 2 trestního zákoníku, k souhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 3 (tří) let.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá a podle § 82 odst. 1 trestního zákoníku se stanovuje zkušební doba v trvání 5 (pěti) let.

Podle § 67 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se ukládá peněžitý trest ve 100 (sto) denních sazbách po 300 (tři sta) Kč, celkem 30 000 (třicet tisíc) Kč.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se ukládá trest propadnutí věci:

- I. opakovací brokovnice, výrobce Fabarm, výrobního čísla hlavně [číslo], výrobního čísla závěru [číslo], model SDASS TACTICAL, ráže 12/7,
- II. dřevěné baseballové pátky o délce 71,5 cm a průměru 5,5 cm a
- III. dřevěné tyče dlouhé 125 cm a průměru 3 cm.

Podle § 43 odst. 2 trestního zákoníku se ruší výroky o trestech uložených obviněnému rozsudkem Okresního soudu v Liberci ze dne 24. 6. 2021, č. j. 2 T 60/2021 - 791, ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci ze dne 15. 9. 2021, č. j. 31 To 305/2021 - 823, jakož i všechna další rozhodnutí na tyto výroky obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo tímto zrušením, pozbyla podkladu.

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu je vyhotoven zjednodušený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění, neboť státní zástupce i obžalovaný se vzdali práva odvolání (obžalovaný se vzdal práva odvolání i za jiné osoby oprávněné podat odvolání v jeho prospěch) a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění rozsudku.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů od jeho doručení, a to ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci, prostřednictvím Okresního soudu v Liberci, písemně, ve trojím vyhotovení. V téže lhůtě nebo ve lhůtě dodatečně stanovené předsedou senátu musí být odvolání písemně odůvodněno. Z odůvodnění musí být patrné, proti kterému výroku odvolání směřuje a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Ústí nad Labem – pobočka Liberec. Státní zástupce může rozsudek napadnout ve všech výrocích a je povinen uvést, zda odvolání podává ve prospěch či v neprospěch obžalovaného. Obžalovaný může rozsudek napadnout pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká. Poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, lze podat odvolání pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl. Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, může poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, podat odvolání pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení, ledaže v dohodě o vině a trestu souhlasil s rozsahem a způsobem náhrady škody nebo nemajetkové újmy nebo vydáním bezdůvodného obohacení a tato dohoda byla soudem schválena v podobě, s níž souhlasil.

Odvolání nemůže podat ten, kdo se práva podání odvolání výslovně vzdal.

Liberec 18. května 2022

Mgr. Jana Vodehnalová
soudkyně