

USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Liberci rozhodl dne 10. ledna 2022 v trestní věci obžalovaného [údaje o účastníkovi]

takto:

Podle § 105 odst. 1 tr. řádu se přibírá znalec z oboru ekonomika, odvětví ceny a odhady, se specializací oceňování podniků, Prof. Ing. Vladimír Smejkal, CSc., DrSc. LL.M., se sídlem Praha, Včelařská 282/9, k podání znaleckého posudku, v němž je třeba na základě obsahu spisového materiálu odpovědět na následující otázky:

- I. Určete tržní hodnotu společnosti FK Baumit Jablonec, a. s., IČ: 250 23 144 (nyní Fotbalový Klub Jablonec, a.s., dále jen, „akciová společnost“) ke dni 17. prosince 2008, tedy v době bezprostředně předcházející rozhodnutí valné hromady o navýšení základního kapitálu společnosti.
- II. Určete tržní hodnotu akciové společnosti po zvýšení základního kapitálu společnosti rozhodnutím valné hromady ze dne 17. prosince 2008, tedy v důsledku nepeněžitého vkladu do akciové společnosti.
- III. Určete rozdíl mezi tržní hodnotou (všech) akcií vlastněných akcionářem [celé jméno svědka] před navýšením základního kapitálu akciové společnosti, o němž rozhodla valná hromada společnosti dne 18. prosince 2008, a tržní hodnotou (všech) akcií vlastněných akcionářem [celé jméno svědka] po tomto navýšení základního kapitálu.
- IV. Určete rozdíl mezi tržní hodnotou (všech) akcií vlastněných akcionářem městem Jablonec nad Nisou před navýšením základního kapitálu akciové společnosti, o němž rozhodla valná hromada společnosti dne 18. prosince 2008, a tržní hodnotou (všech) akcií vlastněných akcionářem městem Jablonec nad Nisou po tomto navýšení základního kapitálu.
- V. Sdělte případné další poznatky stran shora uvedených skutečností, které by mohly mít vliv na rozhodnutí soudu v této věci.

Odůvodnění:

Obžalovaný je stíhán pro trestný čin krivá výpověď a nepravdivý znalecký posudek podle § 175 odst. 1, odst. 3 trestního zákona, kterého se měl dopustit tím, že:

dne 19. 11. 2008 v Liberci, jako znalec jmenovaný rozhodnutím Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 14. 7. 1997 pod sp. zn. Spr 2273/97 pro obor ekonomika, odvětví ceny a odhady, specializace ocenění nehmotných aktiv a práv, tržní ceny podniků, byl na základě usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci č. j. 38 Nc 65/2008-10 ze dne 26. 8. 2008, v souladu s návrhem společnosti FK Baumit Jablonec, a.s., IČO 25023144, se sídlem [adresa poškozené], ustanoven k vypracování znaleckého posudku "na stanovení hodnoty majetkových práv vázaných ke kmenu pojištěnců (bráček fotbalového klubu) z uzavřených pojistných smluv pro účely ocenění nepeněžitého vkladu do základního kapitálu společnosti FK Baumit Jablonec, a.s., IČ: 25023144, se sídlem U Stadionu 4904/5, 466 01 Jablonec nad Nisou", a záměrně vypracoval písemný znalecký posudek, zapsaný v jeho znaleckém deníku pod pořadovým číslem 783/58/08, jímž pomocí dvou metod, a to metody "diskontovaných peněžních toků" za současného použití metody "poměr P/E" sloužící k ověření správnosti výpočtu dle první metody, zcela chybným a ekonomicky nesmyslným způsobem stanovil hodnotu nepeněžitého vkladu do základního kapitálu společnosti FK Baumit Jablonec, a.s. - majetkových práv vázaných ke kmenu pojištěnců z uzavřených pojistných smluv na částku 320.413.000 Kč, ačkoliv jeho skutečná hodnota činila maximálně 2.254.461 Kč, tedy nadhodnotil výši nepeněžitého vkladu o částku nejméně 318.158.539 Kč, ačkoliv věděl, že jím vypracovaný posudek slouží k obhodnocení nepeněžitého vkladu do

základního kapitálu společnosti FK Baumit Jablonec, a.s., a na jeho základě mimořádná valná hromada společnosti FK Baumit Jablonec, a.s., dne 18. prosince 2008 rozhodla o navýšení základního kapitálu společnosti FK Baumit Jablonec, a.s., z 30.000.000 Kč na 350.400.000 Kč, tedy o částku 320.400.000 Kč, odpovídající údajné hodnotě nepeněžitěho vkladu dle znaleckého posudku obviněného, ve formě úpisu 3.204 kusů akcií v celkové nominální hodnotě 320.400.000 Kč ve prospěch akcionáře [celé jméno svědka], narozeného [datum], čímž způsobil společnosti F klub Jablonec a.s. (tehdy FK BAUMIT Jablonec, a.s.), IČO 25023144, se sídlem U Stadionu 4904/5, Jablonec Nad Nisou, škodu 318.158.539 Kč, když za uskutečněnou emisi 3.204 akcií v celkové nominální hodnotě 320.400.000 Kč od [celé jméno svědka], v jehož prospěch byly tyto akcie upsány, obdržela společnost F klub Jablonec a.s. (tehdy FK BAUMIT Jablonec, a.s.) protiplnění formou nepeněžitěho vkladu do základního kapitálu v hodnotě nejméně o 318.145.539 Kč nižší, neboť místo nepeněžitěho vkladu v hodnotě 320.400.000 Kč, obdržela nepeněžitý vklad ve skutečné hodnotě nejvýše pouze 2.254.461 Kč.

Úlohou znalce je zodpovědět shora uvedené otázky na základě dostupných a ve spise shromážděných informací, případně na podkladě studia dalších podkladů vyžádaných od společnosti FK Baumit Jablonec, a. s., která je povinna znalci na žádost poskytnout potřebnou součinnost, a to za účelem stanovení tržní hodnoty akciové společnosti a akcií vlastněných jejími dvěma akcionáři ve vazbě na změny této tržní hodnoty v souvislosti s přijetím rozhodnutí valné hromady společnosti o navýšení základního kapitálu akciové společnosti.

Účelem znaleckého zkoumání, jehož potřeba vyvstala v návaznosti na znalecké závěry Doc. Ing. Jaroslava Brady, dle kterých nemohla být jednáním obžalovaného způsobena škoda samotné akciové společnosti, ale nejvýše jejím vlastníkům či věřitelům, je určení subjektů, jimž mohla být jednáním obžalovaného způsobena škoda, a pakliže takové subjekty existují, pak stanovení její výše.

K objasnění shora popsaných skutečností důležitých pro trestní řízení je zapotřebí odborných znalostí, proto byl příbrán soudní znalec z oboru ekonomika, odvětví ceny a odhady, se specializací oceňování podniků, jenž těmito odbornými znalostmi (na rozdíl od soudu) disponuje.

Poučení:

Proti osobě znalce lze z důvodů, které stanoví zvláštní zákon, podat námitky k Okresnímu soudu v Liberci, vedle toho lze uvést námitky proti odbornému zaměření znalce nebo proti formulaci otázek položených znalci (§ 105 odst. 3 tr. řádu), a to týdně od obdržení opatření. Znalecký posudek je třeba vyhotovit do šesti měsíců od obdržení spisu znalcem, a předložit soudu k likvidaci znalečného, v němž znalec uvede jméno, datum narození, rodné číslo, bydliště.

Liberec 10. ledna 2022

Mgr. Přemysl Pechlát
soudce