

USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Liberci rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 9.8.2016 v trestní věci odsouzeného [údaje o účastníkovi]

takto:

Podle § 91 odst.1 písm.b) tr.zákoníku se o 1 (jeden) rok prodlužuje zkušební doba v trvání 3 (tří) let uložená usnesením Okresního soudu v Liberci z 18.4.2013, č.j. 6Pp 34/2013-14.

Odůvodnění:

Odsouzený [příjmení] [celé jméno odsouzeného] byl podmíněně propuštěn shora citovaným usnesením při stanovení zkušební doby v trvání 3 let, která započala běžet od 18.4.2013. Během této zkušební doby byl odsouzený celkem 3x postižen za přestupky na úseku dopravy. v jednom případě mu byla uložena pokuta 1.000 Kč za překročení rychlosti a 2x byl postižen pokutami za přestupky na úseku dopravy jednak rozhodnutím Městského úřadu v Novém Boru z 29.7.2014 sp.zn.SO2 -817/2014-471/, kdy spáchal přestupek 31.5.2014 a způsobil dopravní nehodu a měl nezákonnou úpravu vozidla. Dále byl postižen rozhodnutím Městského úřadu v České Lípě z 3.7.2015 sp.zn. MUCL/52121/2015. Opět měl v tomto případě nezákonnou úpravu vozidla a v této věci spáchal přestupek 12.5.2015.

Podle § 91 odst.1 tr.zákoníku soud rozhodne během zkušební doby podmíněného propuštění nebo do jednoho roku od jejího skončení o tom, zda se odsouzený osvědčil nebo uložený trest vykoná. Nařízení trestu, resp.jeho zbytku, přichází do úvahy za situace, kdy odsouzený nežil řádně. Z pravidla se jedná o spáchání trestného činu, ale může se jednat i o přestupky. Což nastalo právě v této věci. Nejednalo se navíc o jeden přestupek hodnotitelný jako určitý exces, ale opakované porušování dopravních předpisů. Takovéto chování rozhodně nelze hodnotit jako řádné. Nicméně podle názoru soudu nedosahuje takové intenzity, aby bylo na místě nařízení zbytku trestu. Soud proto postupoval v souladu s ustanovením § 91 odst.1 písm.b) tr.zákoníku a zkušební dobu odsouzenému o jeden rok prodloužil. Během této doby může prokázat, že se dokáže zdržet protiprávního jednání, a to jak na úrovni trestního zákoníku, tak i na úrovni dodržování dopravních předpisů.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat stížnost a to do tří dnů ode dne vyhlášení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem, pob. Liberec, prostřednictvím Okresního soudu v Liberci.

Liberec 9. srpna 2016

Mgr. Richard Skýba, v. r.
předseda senátu

Rozhodnutí nabylo právní moci dne 22. 9. 2016