

USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Předseda senátu Okresního soudu v Liberci rozhodl dne 19.6.2017 se souhlasem státního zástupce podle § 332 odst. 1 tr. řádu

takto:

podle § 91 odst. 1 tr. zákoníku se vyslovuje, že se odsouzený [celé jméno odsouzeného], nar. [datum] v [obec], bytem [adresa odsouzeného], odsouzený rozsudkem Krajského soudu v Ústí nad Labem - pobočka v Liberci z 5.5.2011, č.j. 56 T 11/2010-100, ve spojení s rozsudkem Vrchního soudu v Praze z 5.9.2011, č.j. 11 To 44/2011-114, za trestný čin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a jedy podle § 283 odst.1, 2 tr. zákoníku, k trestu odnětí svobody v trvání 3 (tří) let, pro jehož výkon byl podle § 56 odst. 2 písm. b) tr. zákoníku zařazen do věznice s dozorem

z jehož výkonu byl podmíněně propuštěn dne 18.4.2013 a stanovena zkušební doba v trvání 3 (tří) let, prodloužená o jeden rok usnesením z 9.8.2016, se ve zkušební době podmíněného propuštění

O SVĚDČIL,

podle § 91 odst. 2 tr. zákoníku se má za to, že uložený trest byl vykonán dnem podmíněného propuštění, tj. 18.4.2013.

Odůvodnění:

Z vyžádaných a soudu došlých zpráv bylo zjištěno, že podmíněně propuštěný T. [celé jméno odsouzeného] žil ve zkušební době podmíněného propuštění řádně a vyhověl stanoveným zákonným podmínkám. Z uvedených důvodů bylo rozhodnuto po souhlasu státního zástupce, jak je uvedeno shora ve výroku usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat stížnost do tří dnů od jeho oznámení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci, prostřednictvím Okresního soudu v Liberci.

Liberec 19. června 2017

Mgr. Richard Skýba, v. r.
předseda senátu