



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Liberci rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 30. listopadu 2021 v Liberci v senátě složeném z předsedkyně senátu Mgr. Hany Moravové a přísedících Františka Homolky a Evy Kašánkové,

takto:

Podle § 314r odst. 4 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů (trestní řád) Okresní soud v Liberci schvaluje dohodu o vině a trestu, uzavřenou mezi

státní zástupkyní Okresního státního zastupitelství v Liberci Mgr. Janou Sedláčkovou

a obviněným [celé jméno obžalovaného], narozeným dne [datum], trvale bytem [adresa obžalovaného a svědkyně], zastoupeným obhájkyní JUDr. Miroslavou Fialovou, advokátkou se sídlem Jánská 864/4, 460 07 Liberec,

ve znění:

Obviněný

[celé jméno obžalovaného], narozený dne [datum], trvale bytem [adresa obžalovaného a svědkyně],

je vinen, že

dne 13. 8. 2020 v době kolem 17:12 hodin na čtyřproudé silnici 1. třídy č. I/35 ve směru od Liberce do Turnova, za sjezdem „39 Paceřice“ poblíž kilometrovníku č. 40, v koloně vozidel vzniklé zablokováním komunikace dopravní nehodou, vystoupil ze svého vozidla Škoda Fabia, [registrační značka], modrozelené barvy, a [celé jméno poškozeného], [datum narození], který se zde otáčel se svým motocyklem, aby mohl odjet, řekl „vy hajzlové motorkářský, nemůžete počkat“, u čehož držel v ruce krátkou střelnou zbraň - pistoli, kterou namířil na [celé jméno poškozeného] a zařval na něho „ty zsranej motorkáři, ty tady zůstaneš s náma“, protože [celé jméno poškozeného] od svého záměru odjet upustil,

tedy

jiného pohružkou násilí nutil, aby něco opominul, a takový čin spáchal se zbraní,
na místě veřejnosti přístupném se dopustil výtržnosti,

čímž spáchal

zločin vydírání podle § 175 odst. 1, odst. 2 písm. c) zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve
znění pozdějších předpisů (dále jen „trestní zákoník“),

přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 175 odst. 2 trestního zákoníku za užití § 43 odst. 1 trestního zákoníku a § 58 odst. 3
trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody ve výměře osmnácti (18) měsíců.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku se výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá a podle
§ 82 odst. 1 trestního zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání dvaceti čtyř (24) měsíců.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se zároveň ukládá trest propadnutí věci, a to
vydané plynové zbraně zn. BRUNI GAP 9mm, výrobní [číslo], včetně dvou zásobníků černé
barvy, 99 kusů střeliva a černého plastového kufříku s pomůckami na čištění zbraně, nástavcem
na vystřelování světlic, návodem k použití zbraně a fakturou o nákupu.

Podle § 129 odst. 2 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších
předpisů (trestní řád) rozsudek neobsahuje odůvodnění, neboť se po vyhlášení rozsudku státní
zástupkyně i obžalovaný vzdali práva odvolání a netrvali na vyhotovení odůvodnění rozsudku,
přičemž obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné
oprávněné osoby.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů od jeho doručení ke Krajskému soudu v
Ústí nad Labem - pobočka v Liberci, prostřednictvím Okresního soudu v Liberci, písemně, ve
trojím vyhotovení, pokud se strany práva na odvolání již nevzdaly. V téže lhůtě, nebo ve lhůtě
dodatečně stanovené předsedou senátu musí být odvolání písemně odůvodněno. Z odůvodnění
musí být patrné, proti kterému výroku odvolání směřuje a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo
řízení, které rozsudku předcházelo. O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Ústí nad Labem
- pobočka v Liberci. Státní zástupce může rozsudek napadnout ve všech výrocích a je povinen
uvést, zda odvolání podává ve prospěch či neprospěch obžalovaného. Obžalovaný může
rozsudek napadnout pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká. Poškozený, který uplatnil
nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, lze podat odvolání pouze v případě,
že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu
navrhl. Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, může poškozený, který
uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného
obohacení, podat odvolání pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy
v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení, ledaže v dohodě o vině a trestu souhlasil
s rozsahem a způsobem náhrady škody nebo nemajetkové újmy nebo vydáním bezdůvodného
obohacení a tato dohoda byla soudem schválena v podobě, s níž souhlasil.

Liberec 30. listopadu 2021

Mgr. Hana Moravová
předsedkyně senátu