

Protokol o průběhu hlavního líčení

(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Liberci dne 21. 6. 2022 ve 12,00 hod.

Trestní věc proti: [celé jméno obžalovaného]

pro § 358/1; § 185/1 tr. zák.

Přítomni:

Samosoudkyně: Mgr. Hana Moravová

Státní zástupce: Mgr. Bedřich Skalický, dor.vyk. 27.5.2022

Obhájce: JUDr. Rudolf Vaněk, i.s. Mgr. Jaroslav Pomališ, dor.vyk. 27.5.2022,
substituční plná moc založena do spisu

Tlumočník: Ing. František Chaloupka, [číslo obč. průkazu], průkaz tlumočníka č. 180

Protokolující úřednice: Lenka Vlachová

Obžalovaný: [celé jméno obžalovaného], osobně, dor.vyk. 7. 6. 2022, předveden eskortou
z VV [obec]

Pětidenní lhůta k přípravě od doručení předvolání byla u všech zachována.

Obžalovanému umožněna krátká porada s obhájcem.

Státní zástupce přednesl obžalobu.

Státní zástupce označuje všechny skutečnosti uvedené v obžalobě za nesporné.

Po poučení v rozsahu § 206a, 206b, 206c trestního řádu ve spojení s § 39 odst. 1, § 41 písm.
I, § 58 odst. 2, odst. 3 trestního zákoníku obžalovaný uvádí:

Poučení jsem porozuměl, chápu následky svého prohlášení. Cítím se vinen spácháním skutku
uvedeného v obžalobě, souhlasím s popisem skutku tak, jak je uvedeno v obžalobě i s jeho právní
kvalifikací, souhlasím s navrženým trestem, všechny skutečnosti uvedené v obžalobě prohlašuji za
nesporné.

K dotazům samosoudkyně ve smyslu § 314q odst. 3 tr. řádu:

Rozumím tomu, co činím, jsou mi známy následky takového prohlášení, učinil jsem toto
prohlášení dobrovolně a bez nátlaku a jsou mi známy důsledky takového prohlášení.

Státní zástupce uvádí, že jsou dány podmínky pro přijetí prohlášení o vině obžalovaného.

Podle § 206c odst. 6 vyhlášeno usnesení:

Soud přijímá prohlášení viny obžalovaného [celé jméno obžalovaného], [datum narození] ve
vztahu ke skutkům popsáných v obžalobě OSZ [obec] sp. zn. [spisová značka] a podle § 206c /6
tr. řádu se dokazování v rozsahu prohlášení viny obžalovaného neprovede.

Předstoupil obžalovaný [celé jméno obžalovaného],

totožnost ověřena dle eskortního listu. Po poučení dle § 33/1 a 95/2 tr. řádu uvádí: Poučení jsem
porozuměl, vypovídat budu.

Za souhlasu stran se podle § 211/5 čtou znalecké posudky na č.l. 54-58, 59-74

Obžalovaný bez vyjádření.

Podle § 213/2 tr. řádu byly čteny listinné důkazy:

zpráva ÚP na č.l. 264

zpráva OSSZ na č.l. 265

zpráva Magny na č.l. 266

RT na č.l. 291

ISEP na č.l. 271

Obžalovaný bez vyjádření.

Státní zástupce, obhájce, obžalovaný nemají návrhy na doplnění dokazování.

Vyhlášeno usnesení:

Dokazování se prohlašuje za skončené.

Samosoudkyně udělila slovo k závěrečným řečem.

Ve 13,35 hod. bylo vyhlášeno usnesení:

Hlavní líčení se přerušuje na 20 min. za účelem přípravy rozhodnutí.

Ve 14,09 hod. bylo pokračováno v hlavním líčení, poté samosoudkyně vyhlásila

rozsudek:

Obžalovaný

[celé jméno obžalovaného], narozený dne [datum] v [jméno],
[anonymizováno] republika, státní příslušník [anonymizováno] republiky,
trvale bytem [adresa], [anonymizováno] republika, toho času ve výkonu
vazby ve Vazební věznici Liberec

je vinen, že

- a) dne [datum] v době kolem 12: 50 hodin v lesoparku ve [anonymizováno] nad [anonymizováno], poblíž křižovatky ulice [ulice] a ulice [ulice], úmyslně pouze v triku a od pasu dolů nahý šel proti [jméno] [příjmení], narozené [datum], a prošel v její těsné blízkosti, přičemž v jedné ruce držel své spodní prádlo a v druhé ruce držel svůj penis, což [jméno] [příjmení] šokovalo a oznámila to policii,
- b) dne [datum] v době kolem 13: 00 hodin v [obec], na adrese [adresa], v převlékací kabince prodejny [anonymizováno] pod přepážkou sousedící zkušební kabinky úmyslně pozoroval [celé jméno poškozené], narozenou [datum], která si tam zkoušela oblečení a byla pouze ve spodním prádle, přičemž ležel na zemi a masturboval, což [celé jméno poškozené] polekalo a oznámila to policii,
- c) dne [datum] v době kolem 19: 00 hodin v [obec], v lesoparku poblíž ulice [ulice], úmyslně pouze v triku a od pasu dolů nahý šel za [celé jméno poškozené], narozenou [datum], a jejími nezletilými dětmi, přičemž měl ztopořený penis a pravou rukou před nimi masturboval, což bylo [celé jméno poškozené] velice nepříjemné a oznámila to policii,
- d) dne [datum] v době kolem 17: 00 hodin v [obec], v ulici [ulice], na terminálu MHD, na zastávce autobusové linky č. 12 ve směru [ulice], úmyslně pozoroval nezletilou [celé jméno poškozené], narozenou [datum], a jiné ženy, přičemž pravou ruku v pravé kapse kalhot před nimi viditelně masturboval, což bylo [celé jméno poškozené] velmi nepříjemné a oznámila to policii,
- e) dne [datum] v době kolem 15: 00 hodin v [obec], na adrese [adresa], v přízemí prodejny H&M, úmyslně využil chvíle, kdy [celé jméno poškozené], [datum narození], byla předkloněná,

když přelepovala visačky na zboží, bez jejího svolení jí sáhl na zadek v oblasti jejího přirození, a když mu dala najevo, že se jí jeho jednání nelíbí, začal jí sprostě nadávat a nazval ji, „kurvou“, což [celé jméno poškozené] polekalo, dotklo se jí a bylo jí nepříjemné a oznámila to policii,“

2. dne [datum] v době od 19:30 do 19:55 hodin, v [obec], v ulici [ulice a číslo], v hledišti Městského divadla [obec], na druhém balkónu vlevo, během divadelního představení, nejprve úmyslně přesedl na volné sedadlo č. 3 ve druhé řadě vedle [celé jméno poškozené], narozené [datum], kde před ní opakovaně viditelně masturboval pod tepláky, chvílemi si tepláky stahoval dolů a přitom [celé jméno poškozené] dvakrát sáhl na stehno levé nohy, což jí bylo velmi nepříjemné a měla strach, a když kvůli tomu z divadelního představení odcházela, postavil se, aby jí umožnil projít, přičemž měl obnažené boky, a uvedeného jednání se dopustil poté, co mu bylo policejním orgánem Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Libereckého kraje, Územní odbor [obec], 1. oddělení obecné kriminality dne 2. 12. 2021 pod [číslo jednací] sděleno obvinění podle § 160 odst. 1 trestního řádu pro přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku, spáchaný skutky uvedenými pod bodem 1. skutkové věty shora,

3. dne [datum] v době kolem 9:30 hodin v [obec], v přízemí OD [anonymizováno], úmyslně vstoupil na veřejně přístupné dámské WC, kde se opakovaně silou dobýval do kabinky obsazené [celé jméno poškozeného], narozenou [datum], která se snažila jeho vniknutí do kabinky zabránit tím, že silou tlačila do dveří proti němu, a opakovaně křičela, že je kabinka obsazená, přesto do kabinky vnikl a [jméno] [celé jméno poškozeného] se snažil natlačit do zadní části kabinky, čemuž se ubránila, a z obavy, aby jí něco neudělal, jej silou oběma rukama vystrčila z kabinky ven a z místa utekla, přičemž se udeřila pravou paží o dveře v důsledku čehož měla na pravé paži modřinu, a následně to oznámila policii, a uvedeného jednání se dopustil poté, co mu bylo policejním orgánem Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Libereckého kraje, Územní odbor [obec], 1. oddělení obecné kriminality dne 2. 12. 2021 pod [číslo jednací] sděleno obvinění podle § 160 odst. 1 trestního řádu pro přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku, spáchaný skutky uvedenými pod bodem I. obžaloby, a policejním orgánem Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Libereckého kraje, Územní odbor [obec], Oddělení obecné kriminality dne 18. 12. 2021 pod [číslo jednací] sděleno obvinění podle § 160 odst. 1 trestního řádu pro přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku, spáchaný skutkem uvedeným pod bodem 2. skutkové věty shora,“

4. dne [datum] v době kolem 13:45 až 13:50 hodin v [obec], na adrese [adresa], využil chvíle, než se zavřely vchodové dveře, které čipem otevřela [celé jméno poškozeného], [datum narození], vnikl do domu, šel za ní po schodech do druhého patra, přitom se jí ptal, jak se jmenuje, ve druhém patře ji dohnal, a opakovaně ji přitiskl na zeď, tiskl se k ní a přes oblečení ji osahával na zadku a na přirození, a to i přes její slovní i fyzický odpor, kdy mu opakovaně stále silnějším hlasem říkala, ať ji nechá být, a odstrkovala ho od sebe, než se jí podařilo odemknout dveře na patro a zabouchnout je, čímž se dostala z jeho dosahu, a následně zavolala policii,

tedy

- ad 1. útoky ad a) až ad e) se na místě veřejnosti přístupném dopustil hrubé neslušnosti,
- ad 2. na místě veřejnosti přístupném se dopustil hrubé neslušnosti, a takový čin spáchal opětovně,
- ad 3. na místě veřejnosti přístupném se dopustil hrubé neslušnosti, a takový čin spáchal opětovně,
- ad 4. jiného násilím donutil k pohlavnímu styku,

čímž spáchal

- ad 1. pokračující přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „trestní zákoník“),
- ad 2. přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku,

ad 3. přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku,

ad 4. přečin znásilnění podle § 185 odst. 1 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 185 odst. 1 trestního zákoníku za užití § 43 odst. 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání třiceti (30) měsíců.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku se výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá a podle § 82 odst. 1 trestního zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání třiceti šesti (36) měsíců.

Podle § 99 odst. 2 písm. a), odst. 3, odst. 4 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá ochranné léčení sexuologické v ambulantní formě.

Po odůvodnění a po poučení o opravném prostředku uvedli:

Státní zástupce: vzdávám se práva odvolání, souhlasím se zkráceným vyhotovením rozsudku i protokolu o HL

Obžalovaný: vzdávám se práva odvolání i za osoby oprávněné, souhlasím se zkráceným vyhotovením rozsudku i protokolu o HL

Ve 14,28 hod. vyhlášeno

u s n e s e n í:

Podle § 71 odst. 1, odst. 2 písm. b) trestního řádu se obžalovaný [celé jméno obžalovaného], narozený dne [datum] v [jméno], [anonymizováno] republika, státní příslušník [anonymizováno] republiky, trvale bytem [adresa], [anonymizováno] republika, propouští z vazby na svobodu.

Po odůvodnění a po poučení o opravném prostředku uvedli:

Státní zástupce: vzdávám se práva stížnosti, souhlasím se zkráceným vyhotovením usnesení

Obžalovaný: vzdávám se práva stížnosti i za osoby oprávněné, souhlasím se zkráceným vyhotovením usnesení

Skončeno ve 14,30 hod.

samosoudkyně

Stručný záznam vyhotovila na základě zvukového záznamu dne 22. 6. 2022 a za správnost a úplnost protokolu podle § 55b odst. 6 tr.ř. odpovídá protokolující úřednice Lenka Vlachová. Záznam č. 1957 /2022.

protokolující úřednice

Liberec 22. června 2022

Mgr. Hana Moravová
asistentka soudce