



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Liberci - soud pro mládež rozhodl v hlavním líčení konaném dne 30. června 2020 v Liberci v senátě složeném z předsedkyně senátu Mgr. Hany Moravové a přísedících JUDr. Jarmily Drtilov a Mgr. Margit Kotkové,

takto:

Obžalovaný

mladistvý [celé jméno obžalovaného], narozený dne [datum], trvale bytem [adresa],

je vinen, že

dne 4. 12. 2019 v době od 16:49 do 16:51 hod. na benzinové čerpací stanici v [obec] – [obec] [obec], [ulice a číslo], po předchozí dohodě s nezletilým [celé jméno svědka], narozeným [datum], [celé jméno svědka] vstoupil do prodejny benzinové čerpací stanice a předstíral, že si vybírá zboží, a přitom prostřednictvím svého mobilního telefonu [číslo] zaslal mladistvému [celé jméno obžalovaného], který čekal poblíž čerpací stanice, zprávu na jeho mobilní telefon [číslo] s informací, že uvnitř prodejny se nachází pouze obsluha, z prodejny odešel a následně [celé jméno obžalovaného] maskovaný kuklou a kapucí vstoupil do prodejny, šel k prodejnímu pultu ozbrojený mačetou, kterou držel v pravé ruce a touto mačetou třikrát razantně udeřil do prodejního pultu se slovy: „Dej sem prachy, nebo tě zabiju, ty kundo!“, směrem k pracovníci obsluhy poškozené [celé jméno poškozené], narozené [datum], která stála za prodejním pultem, kdy výhrůžky opakoval, pult obešel, přistoupil k poškozené s mačetou namířenou proti jejímu tělu a říkal: „Dej ty prachy do té tašky!“, kdy mu řekla, že žádnou tašku nemá, vzala z pokladny finanční hotovost a položila je na pult, on peníze vzal a z prodejny utekl, čímž na finanční hotovosti způsobil ing. [celé jméno poškozeného], [IČO], škodu ve výši 23 070 Kč,

tedy

proti jinému užil pohrůžky bezprostředního násilí v úmyslu zmocnit se cizí věci,

čímž spáchal

za užití § 6 odst. 1, odst. 2 zákona č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o soudnictví ve věcech mládeže)

provinění loupeže podle § 173 odst. 1 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen, „trestní zákoník“),

a odsuzuje se

podle § 173 odst. 1 trestního zákoníku ve spojení s § 31 odst. 1 zákona o soudnictví ve věcech mládeže k trestnímu opatření odnětí svobody v trvání osmnácti (18) měsíců.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku se výkon trestního opatření odnětí svobody podmíněně odkládá a podle § 33 odst. 1 zákona o soudnictví ve věcech mládeže se stanoví zkušební doba v trvání třiceti šesti (36) měsíců.

Podle § 22 odst. 1 písm. b), písm. c), odst. 2 zákona o soudnictví ve věcech mládeže se obžalovanému mladistvému současně ukládá ochranná výchova.

Podle § 228 odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů (trestní řád) je obžalovaný mladistvý povinen nahradit poškozenému [příjmení] [celé jméno poškozeného], OSVČ, [IČO], místem podnikání [adresa poškozeného], škodu ve výši 23 070 Kč.

Odůvodnění:

1. Podle § 129 odst. 2 trestního řádu rozsudek neobsahuje odůvodnění, pokud jde o vinu a trest a ochranné opatření, neboť se po vyhlášení rozsudku státní zástupkyně a obžalovaný mladistvý vzdali práva odvolání a netrvali na vyhotovení odůvodnění rozsudku, přičemž obžalovaný mladistvý zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby. Stejně prohlášení o vzdání se práva podat proti rozsudku odvolání učinil u hlavního líčení i orgán sociálně-právní ochrany dětí a zákonný zástupce mladistvého – matka obžalovaného.

2. Poškozený má právo podat odvolání proti výroku o náhradě škody, svého práva se po vyhlášení rozsudku nevzdal, z tohoto důvodu je třeba odůvodnit pouze výrok o náhradě škody.

3. K trestnímu řízení se řádně a včas připojil poškozený [celé jméno poškozeného], [IČO], místem podnikání [adresa poškozeného], a to ve výši 23 070 Kč. Soud přiznal podle § 228 odst. 1 trestního řádu poškozenému právo na náhradu škody v plné výši, neboť uvedená částka je v souladu s provedenými listinnými důkazy, a tato škoda vznikla v přímé souvislosti s trestnou činností obžalovaného, kdy právě taková finanční hotovost byla po užití pohružky bezprostředního násilí obžalovaným, z pokladny BČS zaměstnankyní [celé jméno poškozené] jemu vydána a s touto z místa činu utekl.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možné podat odvolání do osmi dnů od doručení jeho písemného vyhotovení k Okresnímu soudu v Liberci O odvolání bude rozhodovat Krajský soud Ústí nad Labem - pobočka v Liberci. Odvolání může podat státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný mladistvý pro nesprávnost výroku, který se ho přímo týká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícímu rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí. Ve prospěch obžalovaného mladistvého mohou podat odvolání též jeho příbuzní v pokolení přímém, sourozenci, osvojitel, osvojenec, manželka či družka, manžel či druh, přičemž lhůta k odvolání by jim končila tímž dnem jako obžalovanému.

Ve prospěch mladistvého obžalovaného může i proti jeho vůli podat odvolání i orgán pověřený péčí o mládež, kterému lhůta k podání opravného prostředku běží samostatně.

Odvolání musí být ve výše uvedené lhůtě (nebo v další lhůtě stanovené samosoudcem) odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen uvést, zda odvolání podává, byť zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Podle § 53 odst. 1 zákona o soudnictví ve věcech mládeže, v této věci nikdo nesmí jakýmkoliv způsobem (s výjimkami uvedenými v § 53 odst. 2 zákona o soudnictví ve věcech mládeže), zveřejnit žádnou informaci, ve které je uvedeno jméno a příjmení mladistvého nebo která obsahuje informace, které by umožnily tohoto mladistvého identifikovat v souvislosti s touto věcí.

Liberec 30. června 2020

Mgr. Hana Moravová
předsedkyně senátu