



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Liberci rozhodl v senátě složeném z předsedkyně Mgr. et Mgr. Marty Pražákové a přísedících Václava Balšánka a Antonína Svobody v hlavním líčení konaném dne 29.6.2022,

takto:

Podle § 206b odst. 3 tr. řádu a § 314r odst. 1, 4 tr. řádu soud schvaluje dohodu o vině a trestu ze dne 29.6.2022 uzavřenou mezi státní zástupkyní Okresního státního zastupitelství v Liberci a obžalovaným [celé jméno obžalovaného], [datum narození] v [obec], trvale bytem [adresa], t.č. ve výkonu vazby ve Vazební věznici v Liberci,

a obžalovaný

[celé jméno obžalovaného], [datum narození] v [obec], se uznává vinným, že

I.

v [obec], [ulice a číslo], ve společně obývaném bytě, od září 2021 do [datum], v místě jejich společného bydliště týral svoji družku [celé jméno poškozené], narozenou [datum], a to tím způsobem, že jí neustále s četností 1-2x týdně vyhrožoval zabitím, píchnutím kudly do břicha, zkroucením nohou, profackováním, odvezením dětí, že nemá šanci od něho utéct, že si jí kdekoliv najde a zabije, že si klidně půjde sednout do vězení, vulgárně jí nadával a ponižoval slovy: „děvka, kurva, štetka, která spí s kdekým, že jej podvádí“, kontroloval jí její mobilní telefon, mazal jí přátele, jejím jménem psal na sociálních sítích jejím přátelům, že už se s nimi [celé jméno poškozené] nechce vidět, nechce s nimi udržovat kontakt, omezoval ji v sociálních kontaktech, nemohla chodit nikam bez jeho svolení, zakazoval jí setkávat se s kamarádkami, rozhodoval o jejím oblečení, fyzicky [celé jméno poškozené] napadal 2x-3x do měsíce a to tím způsobem, že jí dával údery otevřenou dlaní do obličeje, kroutil jí zápěstím, čímž jí způsoboval zhmoždění rukou nebo otoky v obličeji bez nutnosti vyhledat lékařské ošetření, přičemž

- II. v [obec], v bytě na ulici [adresa], dne 15. 1. 2022 v době okolo 01:00 hodin, poté, co se [celé jméno poškozené], [datum narození], vrátila domů a ulehla do postele v ložnici, přiběhl za ní do ložnice, chytl jí za ramena a posadil jí na postel, křičel na ní, vulgárně jí nadával slovy, že je děvka, kurva a že se kurví, vyslychal ji, kde a s kým byla, kroutil jí obě zápěstí, aby vstala z postele, což odmítala, 2x jí udeřil otevřenou dlaní do tváře a přiměl ji, aby vstala z postele a oblékla se, a následně ji odvezl vozidlem před dům její matky do ul. G. [ulice a číslo] v [obec], kde ji nejdříve nutil, aby sama z vozidla vystoupila, po jejím odmítnutí z vozidla vystoupit, ji násilím vytáhl z vozidla a po zemi ji za oblečení vláčel po zemi a způsobil jí odřeniny nohou, přitom vykřikoval směrem k domu matky [celé jméno poškozené], aby si šla ven pro svou kurevskou dceru, kterou vychovala,
- III. v [obec], [adresa], dne 13. 3. 2022 v době okolo 21:00 hod, v obývacím pokoji společně užívaného bytu, poté, co si všiml, že [celé jméno poškozené] má na svém mobilním telefonu zn. Apple iPhone 11, úč.č. [tel. číslo], ležícím na stole vyměněnou tzv. tapetu, požadoval po ní sdělení přístupového hesla do jejího mobilního telefonu, poté, co mu [celé jméno poškozené] odmítla heslo sdělit, jí 2x udeřil otevřenou dlaní do obličeje, načež mu [celé jméno poškozené] heslo sdělila, prohledal jí mobilní telefon, seznamoval se s její soukromou korespondencí a daty uloženými v jejím mobilním telefonu, shodil ze stolu skleničky, střep ze skleničky o velikosti 4 cm vzal do pravé ruky a přiložil ho [celé jméno poškozené] poškozené na levou část krku, vyhrožoval jí zabitím a požadoval po ní, aby si ho v telefonním seznamu ve svém mobilním telefonu uložila jako původně, tj. [jméno] a tři srdíčka,
- IV. v [obec], [adresa], dne 22. 3. 2022 v době okolo 23:00 hod., stál schovaný na balkóně bytu v jejich společném nájmu a v okamžiku, kdy [celé jméno poškozené], [datum narození], otevřela balkónové dveře, chytl jí za ramena, zatlačil jí ke gauči, prudce jí posadil a pod pohrůžkou zabití a nasypání prášků do krku po ní vyžadoval vydání jejího mobilního telefonu zn. Apple iPhone 11, úč.č. [tel. číslo], pod tlakem výhrůžek mu [celé jméno poškozené] mobilní telefon vydala, požadoval po ní sdělení přístupového hesla do mobilního telefonu, které mu [celé jméno poškozené] odmítla vydat, proto jí rukama chytl za obě zápěstí, kroutil jí je směrem ven a ona mu z důvodu bolesti heslo sdělila, mobilní telefon jí prohledal, prolístoval, 3x jí udeřil fackou do obličeje, poté jí chytl za spodní čelist a přikázal jí, aby s ním šla okamžitě do kuchyně nebo jí o hlavu rozbije mobilní telefon, v kuchyni v košíčku na léky hledal prášky, vyhrožoval jí, že pokud prášky nesní dobrovolně, že jí je nacpe do krku, že je ochoten si za její zabití jít sednout do vězení, když žádné léky nenašel, řekl jí, že to vyřeší jinak, ať se jde obléknout, že pojedou do lesa, že je rád, když ona trpí, že si to ona zaslouží, přičemž po celou dobu neustále jednou rukou prohlížel a listoval si v jejím mobilním telefonu, seznamoval se s její soukromou korespondencí a daty uloženými v jejím mobilním telefonu, přiskočil k ní a úderem ruky jí srazil z gauče, na kterém seděla, ležící na zemi do ní 4x kopl a to do levé hýždě, zad, hlavy – levého spánku, levého stehna, vyhrožoval jí, že je „zasraná děvka“, která si zaslouží jenom smrt, [celé jméno poškozené] dovolil si jít na balkón zakouřit, čehož ona využila k útěku, čímž [celé jméno poškozené] způsobil contusio capitis, thoracis I sin, antebrachii I sin, femoris I sin, scapulae I dx, s hematodem v oblasti levého stehna, levého spánku a nosním hřbetě u kořenu nosu,
- tedy
- V. týral osobu blízkou žijící s ním ve společném obydlí,
- VI. proti jinému užil násilí a pohrůžky bezprostředního násilí v úmyslu zmocnit se cizí věci /ad 3./,
- VII. jiného násilím a pohrůžkou násilí nutil, aby něco konal a čin spáchal se zbraní /ad 1., 2./,

- VIII. dopustil se na místě veřejnosti přístupném výtržnosti tím, že napadl jiného /ad 1./,
 IX. překonal bezpečnostní opatření, a tím neoprávněně získal přístup k počítačovému systému /ad 2., 3./;
 X.

ačkoliv usnesením Okresního soudu v Liberci ze dne 30. 3. 2022 pod č.j. 0 Nc 8005/2022-13 bylo vydáno předběžné opatření na ochranu před domácím násilím a bylo mu uloženo nevstupovat do bezprostředního okolí společného obydlí – bytu v přízemí na adrese [adresa], jakož i bezprostředního okolí do vzdálenosti 50 m od obvodové zdi domu, nezdržovat se ve společném obydlí nebo do něj nevstupovat, zdržet se setkávání s [celé jméno poškozené], narozenou [datum], zdržet se nežádoucího sledování a obtěžování [celé jméno poškozené] jakýmkoliv způsobem, kdy toto předběžné opatření trvalo jeden měsíc od skončení lhůty vykázání stanovené v úředním záznamu o vykázání Policie České republiky, KŘP Libereckého kraje, Obvodního oddělení Vratislavic, č.j. KRPL-30016-4/ČJ-2022-180522, tj. do dne 1. 4. 2022, o čemž byl řádně poučen a rozhodnutí mu bylo doručeno 1. 4. 2022, toto předběžně vykonatelné rozhodnutí soudu nerespektoval, když

- XI. dne 10. 4. 2022 v době mezi 17.00 a 17.30 hodin zaparkoval vozidlo ve vzdálenosti cca 10 metrů od vchodu do panelového domu nacházejícího se na adrese [adresa] v [obec],
 XII. dne 11. 4. 2022 v přesně nezjištěné době mezi 19.15 až 20.20 nejméně ve dvou případech zvonil na zvoněk u hlavních dveří panelového domu a poté bouchal na vchodové dveře bytu v nájmu [celé jméno poškozené], [datum narození], na adrese [adresa] v [obec], poté, co mu nebylo otevřeno, stoupl na balkón a zanechal tam oblečení [celé jméno poškozené],

tedy

dopustil se opakovaného jednání, aby zmařil rozhodnutí o předběžném opatření soudu, kterým se ukládá povinnost dočasně opustit společné obydlí a jeho bezprostřední okolí a zdržet se vstupu do něj nebo povinnost zdržet se styku s navrhovatelem a navazování kontaktů s ním,

čímž spáchal

ad I.

- XIII. přečin týrání osoby žijící ve společném obydlí podle § 199 odst. 1 trestního zákoníku,
 XIV. zločin loupeže podle § 173 odst. 1 trestního zákoníku,
 XV. zločin vydírání podle § 175 odst. 1, 2 písm. c) trestního zákoníku
 XVI. přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku,
 XVII. přečin neoprávněný přístup k počítačovému systému a nosiči informací podle § 230 odst. 1 trestního zákoníku,

ad II.

přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 2 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 173 odst. 1 trestního zákoníku, za užití § 43 odst. 1 trestního zákoníku, k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 2 / dvou / roků.

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku se výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá. Podle § 82 odst. 1 tr. zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání 45 / čtyřiceti pěti / měsíců.

Podle § 228 odst. 1 tr. řádu se obžalovanému ukládá, aby poškozené [celé jméno poškozené], [datum narození], bytem [adresa], nahradil nemajetkovou újmu částkou 7 000 Kč.

Protože po vyhlášení rozsudku se státní zástupkyně, obžalovaný i poškozený vzdali práva podat proti němu odvolání, obžalovaný prohlásil, že si nepřeje, aby odvolání ve prospěch jeho osoby podaly jiné oprávněné osoby, a strany netrvaly na písemném odůvodnění rozsudku, soud podle § 129 odst. 2 tr. řádu vyhotovil rozsudek, který neobsahuje odůvodnění.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání, pokud se strany tohoto práva nevzdaly. Odvolání se podává do osmi dnů ode dne doručení písemného vyhotovení, k Okresnímu soudu v Liberci. O odvolání by rozhodl Krajský soud v Ústí nad Labem pobočka v Liberci. Odvolání může podat státní zástupce proti kterémukoliv výroku a je povinen uvést, zda jej podává ve prospěch nebo neprospěch obžalovaného, a obžalovaný proti výroku, který se ho přímo dotýká. Ohledně výroku o vině a trestu lze podat odvolání pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl. Poškozený může podat odvolání pouze proti výroku o náhradě škody. Odvolání musí být ve stanovené lhůtě i odůvodněno a musí v něm být uvedeno, které výroky jsou napadány a jaké vady jsou rozsudku nebo předcházejícímu řízení vytýkány.

Liberec 29. června 2022

Mgr. Marta Pražáková
soudkyně