

OKRESNÍ SOUD V LIBERCI

U Soudu 540/3, 460 72 Liberec

tel. 485 238 111, fax: 485 238 235, e-mail: podatelna@osoud.lbc.justice.cz, IDDS:579abps**NAŠE ZNAČKA:** 56 Si 211/2023**VYŘIZUJE:** Mgr. Jan Hanák**DNE:** 14. srpna 2023

Vážený pan

ŽADATEL:**Věc:** Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“)

Vážený pane

dne 8. 8. 2023 byla Okresnímu soudu v Liberci doručena Vaše žádost, kterou jste požádal o poskytnutí všech rozhodnutí vydaných ve věci samé v řízeních vedených podle zák. č. 99/1963 Sb., jejichž předmětem byl:

1. návrh na uložení povinnosti osobě ve smyslu § 5 nebo § 6 zákona č. 370/2017 Sb. k náhradě škody způsobené z titulu porušení prevenční povinnosti podle § 2900 dle zákona č. 89/2012 Sb.,
2. návrh na uložení povinnosti osobě ve smyslu § 5 nebo § 6 zákona č. 370/2017 Sb. k nápravě neautorizované platební transakce ve smyslu § 181 a násl. zákona č. 370/2017 Sb.,
3. návrh na uložení povinnosti osobě ve smyslu § 5 nebo § 6 zákona č. 370/2017 Sb. k náhradě škody z titulu porušení zákona č. 253/2008 Sb.

Okresní soud coby povinný subjekt Váš dotaz zpracoval lustrací v informačním systému pro okresní soudy (ISAS), který používá pro evidenci jednotlivých věcí a který obsahuje zejména údaje o jednotlivých spisech, účastnících řízení a jejich adresách, soudních jednáních a vydaných rozhodnutích, jakož i dokumenty vztahující se k jednotlivým řízením.

Povinný subjekt jako určující pro lustrum věci zadal v rejstříku „C“ – civilní řízení předmět řízení *část klíčových slov

%orušen%prevenč%pov% jako „porušení prevenční povinnosti“

%eautorizov%plateb%trans% jako „neautorizované platební transakce“

%opatření%proti%legalizaci%výnos% jako „opatření proti legalizaci výnosů“

Tímto způsobem **nebylo** dohledáno řízení (tedy ani rozhodnutí ve věci) splňující kritéria Vašeho dotazu.

Dále povinný subjekt jako určující pro lustrum věci zadal v rejstříku „C“ – civilní řízení předmět řízení *část klíčových slov

%áhrad%škod% jako „náhrada škody“ (včetně variací těchto slov)

Tímto způsobem **byla** dohledána řízení týkající se nároků na náhradu škody, a to:

Pro **bod 1.** dotazu, kdy povinný subjekt omezil dobu nápadu věcí od 13.1.2018 (doba nabytí účinnosti zák. č. 370/2017 Sb.) – 110 věcí.

Pro **bod 3.** dotazu, kdy povinný subjekt omezil dobu nápadu věcí od 1.9.2008 (doba nabytí účinnosti zák. č. 253/2008 Sb.) – 544 věcí.

Tedy celkem bylo dohledáno **654 věcí** (řízení) týkajících se žalob na náhradu škody. Co se týče lustrace řízení dle jeho předmětu tj. o „náhradě škody“, tak tento typ řízení je dále podrobněji evidován slovně dovětkem jako např. „škody na zdraví“ – „z pracovního úrazu“ – „o zaplacení částky“, apod. **nikoliv** dle čísla souvisejících zákonů. Povinný subjekt tedy nedisponuje vyhledávacími prostředky, jež by mu umožnily vyhledat Vámi požadovanou informaci, a to ani shora uvedeným způsobem užitým pro vyhledání řízení dle jeho předmětu (viz klíčová slova použitá shora). Požadovanou informaci by bylo možné vyhledat, kdyby bylo přistoupeno k **ručnímu** vyhledávání ve všech spisech civilní agendy týkající se „náhrady škody“. Vzhledem ke značnému rozsahu výsledků lustrace databáze, kdy bylo nalezeno 654 věcí týkajících žalob na náhradu škody v daném období, by se v případě ručního vyhledávání jednalo o mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací, ke kterému Okresní soud v Liberci s ohledem na množství nápadu spisů a plnění ostatních pracovních povinností není schopen přistoupit.

S pozdravem

Mgr. Jan Hanák v. r.
asistent soudce

Za správnost vyhotovení: Václava Šumová