

OKRESNÍ SOUD V LIBERCI

U Soudu 540/3, 460 72 Liberec

tel. 485 238 111, fax: 485 238 235, e-mail: podatelna@osoud.lbc.justice.cz, IDDS:579abps**NAŠE ZNAČKA:** 56 Si 230/2023**VAŠE ZNAČKA:****VYŘIZUJE:** Mgr. Jan Hanák**DNE:** 11. září 2023**ŽADATEL:**

Vážená paní

Věc: Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“)

Vážená paní magistro,

dne 31. 8. 2023 byla Okresnímu soudu v Liberci doručena Vaše žádost o poskytnutí informací týkající se zodpovězení těchto otázek:

1) Kolikrát v období od 1. 8. 2018 do 31. 7. 2023 byly u Vašeho soudu v rámci rozhodovací praxe trestních senátů aplikovány následující instituty:

- účinná lítost (§ 33 TZ, § 197 TZ, § 242 TZ, § 248a TZ, § 312b TZ, § 362 TZ);
- zánik trestnosti přípravy (§ 20 odst. 3 TZ);
- zánik trestnosti pokusu (§ 21 odst. 3 TZ);
- zánik trestnosti účastenství (§ 24 odst. 3 TZ);
- upuštění od potrestání (§ 46 TZ);
- podmíněné upuštění od potrestání s dohledem (§ 48 TZ);
- podmíněné propuštění z VTOS (§ 88 TZ);
- narovnání (§ 309 TR);
- podmíněné zastavení trestního stíhání (§ 307 TR);
- zhlazení odsouzení (§ 105 TZ).

2) V návaznosti na otázku č. 1 – Které trestné činy byly v těchto řízeních projednávány?

3) V návaznosti na otázky č. 1 a č. 2 – Kolikrát z celkového počtu byly uvedené trestné činy v těchto řízeních zastoupeny, tzn. jaká byla jejich četnost?

4) Domníváte se, že v českém trestním právu (tzn. teorii i praxi) převažuje retributivní přístup k trestání, nebo spíše rehabilitační a restituční (lze užít i veskrze zastřešující pojem *restorativní justice*)?

5) Které instituty českého trestního práva byste novelizovali, aby se podle Vás posílilo postavení restorativní justice, rehabilitačního a restitučního přístupu k trestání?

Okresní soud jako povinný subjekt k Vaším dotazům pod body 1), 2) a 3) sděluje následující:

Soud provedl lustraci v informačním systému pro okresní soudy (ISAS) a to:

Výpisem statistického listu T – kvalifikace “zproštěno podle § 226 písm. e) tr. řádu (trestnost činu zanikla)” – datum vydání rozhodnutí „1. 8. 2018 do 31. 7. 2023“ bylo zjištěno celkem 52 věcí, ve kterých došlo k zániku trestnosti činu ve smyslu § 226 písm. e) tr. řádu.

V zjištěných věcech se jednalo o tyto trestné činy:

TČ § 196 tr. z. 48x, TČ § 205 tr. z. 1x, TČ § 345 tr. z. 1x, TČ § 346 tr. z. 1x.

Výpisem statistického listu T – kvalifikace “ zastaveno po předběžném projednání obžaloby podle § 188 odst. 1 písm. c) tr. řádu z důvodu okolnosti uvedené v § 172 odst. 1 tr. řádu“ – datum vydání rozhodnutí „1. 8. 2018 do 31. 7. 2023“ bylo zjištěno celkem 14 věcí, ve kterých došlo k zastavení trestního stíhání po předběžném projednání obžaloby podle § 188 odst. 1 písm. c) tr. řádu.

V zjištěných věcech se jednalo o tyto trestné činy:

TČ § 196 tr. z. 9x, TČ § 205 tr. z. 3x, TČ § 337 tr. z. 2x.

Pod shora uvedené vyhledávání spadají tyto instituty:

- **účinná lítost** (§ 33 TZ, § 197 TZ, § 242 TZ, § 248a TZ, § 312b TZ, § 362 TZ)
- **zánik trestnosti přípravy** (§ 20 odst. 3 TZ)
- **zánik trestnosti pokusu** (§ 21 odst. 3 TZ)
- **zánik trestnosti účastenství** (§ 24 odst. 3 TZ)

Detailnější informace, tedy jaký konkrétní institut byl pro danou věc užít (včetně jeho četnosti), **nelze** z informačního systému pro okresní soudy (ISAS) zjistit jinak než manuálním hledáním v každé sp. zn., tj. v dokumentech vyhledat rozhodnutí a v jeho textu zjistit požadované informace s tím (není jisté, zda v textu bude informace obsažena např. se může jednat o rozhodnutí bez odůvodnění).

Pozn. 2 min práce na každou sp. zn. (celkem 66) a zanesení do tabulky – viz níže uvedená výzva k poplatku za rozsáhlé vyhledávání informací dle § 17 odst. 1 InfZ

- **upuštění od potrestání** (§ 46 TZ)
- **podmíněné upuštění od potrestání s dohledem** (§ 48 TZ)

Požadované informace ohledně těchto dvou institutů **nejdou** zjistit z informačního systému pro okresní soudy (ISAS) - rejstříku T - statistických listů ani z výkazů o pohybu trestní agendy, nicméně stejně jako u narovnání se jedná o velmi vzácně se vyskytující případy (tato problematika byla řešena se soudkyní trestního úseku, která sdělila, že za svou mnohaletou praxi se s těmito instituty nesetkala).

- **podmíněné propuštění z VTOS** (§ 88 TZ)

Z Výkazů o agendě podmíněného propuštění za požadované období byl zjištěn počet řízení, kde bylo žádosti o podmíněné propuštění vyhověno, a to součtem kolonek „prosté podmíněné propuštění“ a „podmíněné propuštění s dohledem“. Celkem se jedná o 267 věcí

Konkrétní trestný čin (včetně četnosti) nelze zjistit jinak než manuálním hledáním v každé sp. zn., tj. v dokumentech vyhledat rozhodnutí a v jeho textu zjistit požadované informace (není jisté, zda v textu bude informace obsažena např. se může jednat o rozhodnutí bez odůvodnění).

Pozn. 2 min práce na každou sp. zn. (celkem 267) a zanesení do tabulky – viz níže uvedená výzva k poplatku za rozsáhlé vyhledávání informací dle § 17 odst. 1 InfZ

- **narovnání** (§ 309 TŘ)

Z Výkazů o pohybu trestní agendy za požadované období bylo zjištěno jedno řízení, kde byl uplatněn uvedený institut. V dané věci se jednalo o projednání TČ dle § 210 odst. 1 písm. b), odst. 4 tr. zákoníku.

- **podmíněné zastavení trestního stíhání** (§ 307 TŘ)

Z Výkazů o pohybu trestní agendy za požadované období byl zjištěn počet řízení, kde byl uplatněn uvedený institut. Celkem se jedná o 55 věcí.

Konkrétní trestný čin (včetně četnosti) nelze zjistit jinak než manuálním hledáním v každé sp. zn., tj. v rejstříku ke sp. zn., případně v dokumentech pro danou sp. zn. vyhledat rozhodnutí a v jeho textu zjistit požadované informace (není jisté, zda v textu bude informace obsažena např. se může jednat o rozhodnutí bez odůvodnění).

Pozn. 2 min práce na každou sp. zn. (celkem 55) a zanesení do tabulky – viz níže uvedená výzva k poplatku za rozsáhlé vyhledávání informací dle § 17 odst. 1 InfZ

- zahlázení odsouzení (§ 105 TZ)

Z informačního systému pro okresní soudy (ISAS) - Podrobný výpis rejstříku Nt – oddíl rejstříku „zahlázení odsouzení“ – způsob vyřízení „vyhovění“ – datum vyřízení „od 1. 8. 2018 do 31. 7. 2023“

203 věcí – konkrétní trestný čin (včetně četnosti) nelze zjistit jinak než manuálním hledáním v každé sp. zn., tj. v dokumentech vyhledat rozhodnutí a v jeho textu zjistit požadované informace (není jisté, zda v textu bude informace obsažena např. se může jednat o rozhodnutí bez odůvodnění).

Pozn. 2 min práce na každou sp. zn. (celkem 203) a zanesení do tabulky – viz níže uvedená výzva k poplatku za rozsáhlé vyhledávání informací dle § 17 odst. 1 InfZ

Jak již shora uvedeno, konkrétní zodpovězení Vašeho dotazu si vyžádá **mimořádně rozsáhlé vyhledávání** informací v informačním systému soudu. Povinný subjekt provedl výše naznačený postup vyhledávání na zkušebním vzorku spisových značek, aby byla zjištěna časová náročnost, kterou bude muset odpovědný pracovník vynaložit pro zodpovězení Vašeho dotazu. V rámci této činnosti bylo zjištěno, že k určení užitého institutu a korespondujícího trestného činu (tj. vyhledávání v rejstříku pro danou sp. zn. případně vyhledávání v textu vydaných rozhodnutí, dále zanesení těchto informací do tabulek) je průměrně zapotřebí 2 minuty práce. Při celkovém počtu vylustrovaných řízení za požadované období, kterých je 591 (viz jednotlivé položky shora) by si podrobná lustrace všech těchto věcí za účelem zodpovězení Vaší žádosti vyžádala dobu 1 182 minut, tj. 20 hodin.

Jak vyplývá z ustanovení § 17 odst. 1 InfZ, jsou povinné subjekty v souvislosti s poskytováním informací oprávněny žádat úhradu ve výši, která nepřesahuje náklady spojené s pořízením kopií, opatřením technických nosičů dat a s odesláním informací žadateli. Povinný subjekt je oprávněn žádat také úhradu nákladů za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací.

S ohledem na rozsah Vámi požadovaných informací Vám budou informace poskytnuty právě až po úhradě nákladů za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací. Pro ruční lustraci spisových značek a zpracování Vašeho dotazu by totiž bylo nutné vyčlenit, s ohledem na mimořádnou rozsáhlost takového vyhledávání, zvláštní pracovní síly, a to po minimálně níže uvedenou předpokládanou dobu. **Pokud nebude úhrada nákladů zaplacená do 60 dnů, bude Vaše žádost v souladu s § 17 odst. 5 InfZ odložena.**

Výše nákladů vynaložených v souvislosti s vyřízením Vaší žádosti vychází ze sazebníku, který byl stanoven instrukcí Ministerstva spravedlnosti ČR ze dne 14. 7. 2011 č. j. 286/2011-OT-OSV, konkrétně jako násobek 20 hodin práce jednoho zaměstnance povinného subjektu a částky 200 Kč za každou hodinu vyhledávání.

S ohledem na uvedené Vás proto povinný subjekt v souladu s ustanovením § 17 odst. 3 InfZ **vyzývá k úhradě částky 4 000 Kč.**

Údaje potřebné pro úhradu nákladů:

Úhradu poplatku proveďte na číslo účtu: **3703-524461/0710**

Variabilní symbol: **5662023023**

Za správnost vyhotovení: Václava Šumová

Částka: 4 000 Kč

Do zprávy pro příjemce/avíza prosím uveďte značku: 56 Si 230/2023.

Povinný subjekt považuje za nutné Vás **upozornit** na to, že informační systém Okresního soudu v Liberci není primárně určen k vyhledávání Vámi požadovaných informací případně textů v rozhodnutí, a proto jsou i jeho možnosti stran vyhledávání omezené. Informace ve Vámi požadované podobě se běžně neevidují a je velmi obtížné se k těmto propracovat. V daném případě nelze jednoduše zadat dotaz do informačního systému a dostat požadovaný výstup (informaci), a to v přehledné podobě. Okresní soud v Liberci bohužel nedisponuje vyhledávacími prostředky, jež by mu umožnily vyhledat Vámi požadované informace se 100 % přesností.

Závěrem k **bodům 4) a 5)** Vašeho dotazu povinný subjekt uvádí, že takový typ dotazu **nelze** ve smyslu InfZ zodpovědět, kdy v tomto směru povinný subjekt odkazuje na ustanovení § 2 odst. 4 InfZ, podle kterého se povinnost poskytovat informace **netýká dotazů na názory**, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Poučení:

Proti postupu při vyřizování žádosti, nesouhlasíte-li s výší úhrady, lze podle § 16a odst. 1 písm. d) InfZ, podat prostřednictvím Okresního soudu v Liberci stížnost, a to do 30 dnů ode dne doručení tohoto oznámení, jež obsahuje výzvu k úhradě. O stížnosti rozhodne Ministerstvo spravedlnosti ČR.

S pozdravem

Mgr. Jan Hanák v. r.

asistent soudce

Za správnost vyhotovení: Václava Šumová