

OKRESNÍ SOUD V LIBERCI

U Soudu 540/3, 460 72 Liberec

tel. 485 238 111, fax: 485 238 235, e-mail: podatelna@osoud.lbc.justice.cz, IDDS:579abps**NAŠE ZNAČKA:** 56 Si 26/2023**VAŠE ZNAČKA:****VYŘIZUJE:** Mgr. Jan Hanák**DNE:** 13. února 2023**ŽADATEL:** [REDAKCE]Vážená paní
[REDAKCE]
[REDAKCE]
[REDAKCE]**Věc:** Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“)

Vážená paní magistro,

Okresní soud v Liberci obdržel dne 28. 1. 2023 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), v níž se domáháte poskytnutí následujících informací:

- a) Počet trestních řízení zahájených u Okresního soudu v Liberci v období od 1.1.2013 doposud v trestní věci pro trestný čin **křivé výpovědi a nepravdivého znaleckého posudku dle § 346** zákona č. 40/2009 Sb., resp. dle § 175 zákona č. 140/1961 Sb., a to dle jednotlivých let.
- b) Pokud lze rozlišit, která řízení byla vedena proti **znalci pro podání nepravdivého znaleckého posudku a která byla vedena pro trestný čin křivé výpovědi**, žádáte o uvedení této informace.
- c) V řízení vedených **proti znalci pro nepravdivý znalecký posudek** pak žádáte o zaslání anonymizovaných dokumentů, a to obžaloby, rozsudku/jinému rozhodnutí a usnesení o ustanovení znalce, pokud byl v trestním řízení nařizován znalecký posudek.

Dne 13. 2. 2023 jste svou žádost telefonicky **upřesnila** s tím, že informace (zaslání dokumentů) z řízení, které doposud nebylo pravomocně skončeno, nepožadujete, postačuje Vám toliko sdělení spisové značky předmětného řízení.

V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ povinný subjekt tímto vyhovuje Vaší žádosti a sděluje následující:

K bodu a), b)

K řízením vedených pro trestný čin dle § 346 zákona č. 40/2009 Sb. evidujeme:

2013 – celkem 4 řízení

2014 – celkem 7 řízení

2015 – celkem 2 řízení

2016 – celkem 1 řízení

2017 – celkem 2 řízení

2018 – celkem 2 řízení

2019 – celkem 3 řízení

2020 – celkem 3 řízení

2021 – celkem 13 řízení

2022 – celkem 6 řízení

z toho **žádné** z nich proti znalci.

K řízením vedených pro trestný čin dle § 175 zákona č. 140/1961 Sb. evidujeme pro jednotlivé roky:

2013 – celkem 0 řízení

2014 – celkem 0 řízení

2015 – celkem 0 řízení

2016 – celkem 0 řízení

2017 – celkem 0 řízení

2018 – celkem 0 řízení

2019 – celkem 1 řízení, toto řízení je vedené pod sp. zn. **6 T 85/2019** ve věci obžaloby znalce pro trestný čin dle § 175 odst. 1, odst. 3,

2020 – celkem 1 řízení, toto řízení je vedené pod sp. zn. **5 T 185/2020** ve věci obžaloby znalce pro trestný čin dle § 175 odst. 1, odst. 3 (pozn. řízení není pravomocně skončeno)

2021 – celkem 0 řízení

2022 – celkem 0 řízení

K bodu c)

Z databáze dokumentů ke sp. zn. 6 T 85/2019 bylo zjištěno, že požadované dokumenty (rozsudek, navazující rozsudek odvolacího soudu, obžaloba) čítají celkem **93 stran** textu.

Jak vyplývá z ustanovení § 17 odst. 1 InfZ, jsou povinné subjekty v souvislosti s poskytováním informací oprávněny žádat **úhradu** ve výši, která nepřesahuje náklady spojené s pořízením kopií, opatřením technických nosičů dat a s odesláním informací žadateli.

Součástí nákladů spojených se zpracováním informace je také provedení **anonymizace** požadovaných (vyhledaných) dokumentů, a to s odkazem na rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 31. 7. 2014, č. j. 5As 76/2014-23, z něhož se podává, *že je zjevné, že nelze v žádném ze soudních rozhodnutí předem vyloučit přítomnost údajů, které nelze podle § 7, § 8a, § 9, § 10 a § 11 InfZ poskytnout (zejména informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje, pokud by jejich poskytnutí bylo v rozporu s právním předpisy upravujícími jejich ochranu). V každém případě je tak třeba daná rozhodnutí projít (pročíst) a identifikovat tyto případné údaje, které poskytnuty být nemohou a které tedy mají být v poskytnutých kopiích anonymizovány. Tuto činnost, která může být v případech delších soudních rozhodnutí čítajících desítky stran značně časově náročná, tedy musí pracovníci povinného subjektu vykonat v každém případě, i tehdy, pokud nakonec po této kontrole požadovaných soudních rozhodnutí vyjde najevo, že žádné takové údaje, které by měly být znečitelněny, neobsahují. Nejvyšší správní soud uzavřel, že úhrada nákladů spojených s uvedenou kontrolou poskytovaných soudních rozhodnutí nemůže být považována za zbytečnou či neoprávněnou a je časově náročnou.*

V daném případě je pro vyřízení Vaší žádosti nutno v databázi vyhledání rozhodnutí (a obžalobu) **anonymizovat**. Při stanovení času potřebného k anonymizaci pak povinný subjekt vychází ze svých předchozích zkušeností s anonymizací, při kterých zjistil, že anonymizace 1 strany trestního rozhodnutí představuje průměrně **2 minuty** práce, a to s ohledem na to, že mohou obsahovat

velké množství citlivých údajů, které je třeba v souladu s ustanovením § 8a InfZ anonymizovat. Každé toto rozhodnutí tak musí být pečlivě pročteno a posouzeno, zda mohou být v něm obsažené informace poskytnuty, či zda bude nutno přistoupit k jejich anonymizaci.

Jak již shora uvedeno, Vámi požadovaná rozhodnutí čítají celkem **93 stran** textu s nutností provedení anonymizace. Pro vyhovění Vaší žádosti tedy bude nutno k anonymizaci dle shora uvedeného klíče vynaložit 186 minut práce, tj. po zaokrouhlení ve prospěch žadatele **3 hodiny**.

Výše nákladů pak vychází ze sazebníku, který byl stanoven instrukcí Ministerstva spravedlnosti ČR ze dne 14. 7. 2011, č. j. 286/2011-OT-OSV, konkrétně jako násobek **1 hodiny** práce jednoho zaměstnance povinného subjektu a částky **200 Kč** za každou hodinu. V daném případě se tedy jedná o úhradu nákladů ve výši **600 Kč**.

S ohledem na uvedené Vás proto povinný subjekt v souladu s ustanovením § 17 odst. 3 InfZ **vyzývá k úhradě částky 600 Kč**.

Údaje potřebné pro úhradu nákladů:

Úhradu poplatku proveďte na číslo účtu: **3703-524461/0710**

Variabilní symbol: **5662002623**

Částka: **600 Kč**

Do zprávy pro příjemce/avíza prosím uveďte značku: 56 Si 26/2023.

Pokud nebude úhrada nákladů zaplacená do 60 dnů, bude Vaše žádost v souladu s § 17 odst. 5 InfZ ve zbytku odložena.

Poučení:

Proti postupu při vyřizování žádosti, nesouhlasíte-li s výší úhrady, lze podle § 16a odst. 1 písm. d) InfZ, podat prostřednictvím Okresního soudu v Liberci stížnost, a to do 30 dnů ode dne doručení tohoto oznámení, jež obsahuje výzvu k úhradě. O stížnosti rozhodne Ministerstvo spravedlnosti ČR.

S pozdravem

Mgr. Jan Hanák v. r.

asistent soudce

Za správnost vyhotovení: Václava Šumová

