

OKRESNÍ SOUD V LIBERCI

U Soudu 540/3, 460 72 Liberec

tel. 485 238 111, fax: 485 238 235, e-mail: podatelna@osoud.lbc.justice.cz, IDDS:579abps

NAŠE ZNAČKA: 56 Si 96/2023

VYŘIZUJE: Mgr. Jan Hanák

DNE: 12. dubna 2023

Vážený pan

ŽADATEL:

Věc: Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane

Okresní soud v Liberci obdržel dne 1. 4. 2023 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), kterou jste požádal o sdělení informací:

- zda a dle jakého výkladu je zdejší soudem v případech, kdy je obviněnému/obžalovanému v případě nutné obhajoby přiznán nárok na obhajobu bezplatnou, přiznávána zvoleným (nikoliv tedy ustanoveným) obhájcem odměna za obhajobu obdobným způsobem, jako v případě ustanovených obhájců
- v kolika případech byl zdejší soudem v letech 2018–2021 přiznán obviněnému/obžalovanému ve věci s nutnou obhajobou nárok na obhajobu bezplatnou
- v kolika případech byla zdejší soudem přiznána v letech 2018–2021 odměna obhájcem, kteří nebyli obviněnému či obžalovanému ustanoveni, avšak byli v případech nutné obhajoby zvoleni formou doložení plné moci udělené obviněným/obžalovaným.

Okresní soud coby povinný subjekt k Vaší žádosti uvádí následující:

K bodu 1.

Odměna je zvoleným obhájcem obviněných, kterým byl soudem přiznán nárok na obhajobu bezplatnou nebo na obhajobu za sníženou odměnu, přiznávána podle vyhlášky Ministerstva spravedlnosti ČR č. 177/1996, o odměnách advokátů a náhradách za poskytování právních služeb (advokátní tarif).

K bodu 2.

- 2018 - 26 věcí
- 2019 - 23 věcí
- 2020 - 13 věcí
- 2021 - 6 věcí

K bodu 3.

Zvoleným obhájcům bez rozhodnutí o nároku obviněného na bezplatnou obhajobu nebo na obhajobu za odměnu sníženou nemohla být odměna přiznána nikdy. Pokud si obviněný obhájce zvolí a soud nerozhodne o jeho nároku na bezplatnou obhajobu nebo na obhajobu za odměnu sníženou, nemá zvolený obhájce na přiznání odměny ze strany soudu nárok, zvolení obhájci si proto ani návrhy na takové přiznání nepodávají.

S pozdravem

Mgr. Jan Hanák v. r.
asistent soudce

Za správnost vyhotovení: Václava Šumová